



**ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ**

ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 70, 176 71 ΑΘΗΝΑ – ΤΗΛ.: 210 9549100, FAX: 210 9577050  
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΛΟΓΙΑΣ

## **ΕΤΗΣΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ**

**Ακαδημαϊκό έτος 2012-13**

**Αθήνα, Φεβρουάριος 2014**

## Πίνακας περιεχομένων

1. Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης	3
2. Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών	4
3. Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Βιώσιμη Ανάπτυξη»	8
4. Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Εκπαίδευση και Πολιτισμός»	10
5. Συγκεντρωτικά Ερωτηματολόγια	12
6. Πίνακας Επιστημονικών Δημοσιεύσεων	32
7. Πίνακας Αναγνώριση Ερευνητικού Έργου	33
Παράρτημα Δημοσιεύσεων	34

## 1. Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης

Η αξιολόγηση των διδασκόντων από τους φοιτητές του Τμήματος έγινε για το χειμερινό και το εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2012-13 για τα προπτυχιακά και τα μαθήματα των Π.Μ.Σ. «Εκπαίδευση και Πολιτισμός» και «Βιώσιμη Ανάπτυξη». Με βάση την απογραφή όλων των προσφερόμενων μαθημάτων, το χειμερινό εξάμηνο αξιολογήθηκαν 37 μαθήματα του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών, 15 μαθήματα του Π.Μ.Σ. «Εκπαίδευση και Πολιτισμός» και 16 μαθήματα του Π.Μ.Σ. «Βιώσιμη Ανάπτυξη». Το εαρινό εξάμηνο αξιολογήθηκαν 32 μαθήματα του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών, 12 μαθήματα του Π.Μ.Σ. «Εκπαίδευση και Πολιτισμός» και 8 μαθήματα του Π.Μ.Σ. «Βιώσιμη Ανάπτυξη». Η αξιολόγηση έγινε κατά τις τελευταίες εβδομάδες του κάθε εξαμήνου και πριν την ολοκλήρωση της εξεταστικής περιόδου με τη χρήση του «Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης Μαθήματος – Διδασκαλίας». Για την αξιολόγηση των μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου χρησιμοποιήθηκε τροποποιημένο ερωτηματολόγιο, το οποίο διαμορφώθηκε από τη ΜΟΔΙΠ του Ιδρύματος, κατόπιν παρατηρήσεων και σχολίων των φοιτητών και των μελών ΔΕΠ του Τμήματος.

Η αξιολόγηση του μαθήματος περιελάμβανε τη συμπλήρωση από τους φοιτητές ανώνυμων ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων, ώστε να συμμετέχουν στη διαδικασία όσο το δυνατόν περισσότεροι φοιτητές. Η διαχείριση των ερωτηματολογίων σε υπολογιστικό πρόγραμμα και αποτελέσματα της αξιολόγησης κοινοποιήθηκαν στα μέλη ΔΕΠ και στους λοιπούς διδάσκοντες σε προσωπικό επίπεδο μόνο για τα μαθήματα, στα οποία ήταν υπεύθυνοι (είχε γίνει ανάθεση διδασκαλίας από τη ΓΣ του Τμήματος).

Στο τέλος κάθε εξαμήνου, τα μέλη ΔΕΠ συμπλήρωσαν το «Απογραφικό Δελτίο Μαθήματος» για κάθε εξαμηνιαίο μάθημα για το οποίο ήταν υπεύθυνα, ενώ στο τέλος του ακαδημαϊκού έτους 2012-13 συμπλήρωσαν το «Ατομικό Απογραφικό Δελτίο μελών ΔΕΠ».

Τα έντυπα στάλθηκαν σε ηλεκτρονική μορφή στη γραμματέα της ΟΜΕΑ.

## 2. Πίνακας 1. Μαθήματα Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών

Μάθημα	Ιστότοπος	Εξάμηνο	Σελίδα Οδηγού Σπουδών <sup>1</sup>	Διδάσκοντες (Συνεργάτες)	Υποχρεωτικό/ Κατ' επιλογήν	Αξιολόγηση από φοιτητή (ΝΑΙ/ΟΧΙ) <sup>2</sup>
ΒΙΟΛΟΓΙΑ	<a href="http://www.hua.gr/index.php/el/departments/dept-hs">http://www.hua.gr/index.php/el/departments/dept-hs</a>	A	28	N. ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΡΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	“ “	A	30	E. ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	Y	ΝΑΙ
ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ	“ “	A	-	E. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ: ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ	“ “	A	34	K. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΜΕ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	“ “	A	-	X. ΣΟΦΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΙΑΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ	“ “	A	33	K. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΧΕΙΡΙΣΜΟΣ Η/Υ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	“ “	A	37	K. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΓΛΙΚΑ I (INTERMEDIATE, ADVANCED)	“ “	A	39,40	B. ΑΙΓΙΝΙΤΟΥ N. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ	Y	ΝΑΙ
ΓΑΛΛΙΚΑ I	“ “	A	40	A. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ I (ΑΡΧΑΡΙΩΝ, ΜΕΣΑΙΟ)	“ “	A	41	E. ΖΕΝΑΚΟΥ E. ΜΑΝΑΗΛΟΓΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΙΣΤΟΡΙΑ & ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΤΗΣ Ο.Ο.	“ “	B	44	Δ. ΣΔΡΑΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ	“ “	B	48	N. ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΡΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΧΗΜΕΙΑ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	“ “	B	50	A. ΧΙΟΥ A. ΚΑΛΙΩΡΑ	Y	ΝΑΙ
ΜΙΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ	“ “	B	45	K. ΤΣΑΜΑΔΙΑΣ	Y	ΝΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΒΙΟΛΟΓΙΑ	“ “	B	46	B. ΔΕΤΣΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ I	“ “	B	42	M. ΒΑΜΒΑΚΑΡΗ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΓΛΙΚΑ II	“ “	B	52,53	B. ΑΙΓΙΝΙΤΟΥ	Y	ΝΑΙ

<sup>1</sup> Δώστε τη σελίδα του οδηγού σπουδών (αν υπάρχει) που περιγράφει τους στόχους, την ύλη και τον τρόπο διδασκαλίας και εξέτασης του μαθήματος.

Η αρίθμηση έγινε με βάση τον οδηγό σπουδών 2009-2010 του Τμήματος.

<sup>2</sup> Αν η απάντηση είναι θετική, περιγράψτε στην Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης τα κριτήρια και τους τρόπους αξιολόγησης της διδασκαλίας (προσθέστε στοιχεία της απόδοσης των φοιτητών, στοιχεία που δείχνουν τον βαθμό ικανοποίησης των φοιτητών, με βάση π.χ το ερωτηματολόγιο κατά την αποφοίτηση ή τα αποτελέσματα αξιολόγησης μαθημάτων από τους φοιτητές ή άλλα δεδομένα που αποδεικνύουν την επιτυχία του μαθήματος, καθώς και τυχόν δυσκολίες)

(ADVANCED, INTERMEDIATE)				N. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ		
ΓΑΛΛΙΚΑ ΙΙ	“ “	B	54	A. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ ΙΙ (ΑΡΧΑΡΙΩΝ, ΜΕΣΑΙΟ)	“ “	B	54	E. ΖΕΝΑΚΟΥ E. ΜΑΝΑΗΛΟΓΛΟΥ	Y	ΝΑΙ (ΜΟΝΟ ΑΡΧΑΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ)
ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ	“ “	Γ	55	B. ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ	“ “	Γ	57	K. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ	Y	ΝΑΙ
ΕΠΙΚΟΙΚΩΝΙΑ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ, ΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΙΣ	“ “	Γ	59	A. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ	“ “	Γ	61	E. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ, ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΩΝ	“ “	Γ	62	P. ΜΗΤΟΥΛΑ	Y	ΝΑΙ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ Ι	“ “	Γ	63	A. ΜΑΡΙΔΑΚΗ- ΚΑΣΣΩΤΑΚΗ	Y	ΝΑΙ
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΙΙ	“ “	Γ	65	M. ΒΑΜΒΑΚΑΡΗ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΓΛΙΚΑ ΙΙΙ (INTERMEDIATE, ADVANCED)	“ “	Γ	67	B. ΑΙΓΙΝΙΤΟΥ N. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ	Y	ΝΑΙ
ΓΑΛΛΙΚΑ ΙΙΙ	“ “	Γ	68	A. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ ΙΙΙ	“ “	Γ	68	E. ΖΕΝΑΚΟΥ E. ΜΑΝΑΗΛΟΓΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΙΚΙΑΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ	“ “	Δ	69	E. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΣΤΑ ΣΤΑΔΙΑ ΤΗΣ ΖΩΗΣ	“ “	Δ	71	B. ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ	“ “	Δ	72	K. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	“ “	Δ	75	A. ΣΑΪΤΗ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	“ “	Δ	76	Γ. ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	“ “	Δ	78	K. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ ΙΙ	“ “	Δ	80	A. ΜΑΡΙΔΑΚΗ- ΚΑΣΣΩΤΑΚΗ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΓΛΙΚΑ ΙV (ADVANCED, INTERMEDIATE)	“ “	Δ	82	B. ΑΙΓΙΝΙΤΟΥ N. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ	Y	ΝΑΙ
ΓΑΛΛΙΚΑ ΙV	“ “	Δ	83	A. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ ΙV (ΑΡΧΑΡΙΩΝ, ΜΕΣΑΙΩΝ)	“ “	Δ	84	E. ΖΕΝΑΚΟΥ E. ΜΑΝΑΗΛΟΓΛΟΥ	Y	ΟΧΙ
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ Ι	“ “	E	84	K. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Δ. ΣΔΡΑΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ	“ “	E	91	Γ. ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	Y	ΝΑΙ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	“ “	E	87	A. ΣΑΪΤΗ, K. ΤΣΑΜΑΔΙΑΣ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	“ “	E	86	A. ΣΑΪΤΗ	Y	ΝΑΙ
ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ	“ “	E	89	Γ. ΜΑΝΙΝΔΡΕΤΟΣ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	“ “	E	106	E. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	E	ΝΑΙ
ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	“ “	E	107	A. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	E	ΝΑΙ
ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΑΝΘΡΩΠΟΟΙΚΟΛΟΓΙΑΣ	“ “	E	111	K. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ Δ. ΣΔΡΑΛΗ	E	ΝΑΙ
ΣΤΕΡΕΟΤΥΠΑ ΚΑΙ ΑΞΙΕΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	E	113	Δ. ΖΜΠΑΪΝΟΣ	E	ΝΑΙ
ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ /ΑΓΩΓΗ ΥΓΕΙΑΣ	“ “	E	118	B. ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ	E	ΝΑΙ
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΙ	“ “	ΣΤ	92	K. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ, Δ. ΣΔΡΑΛΗ, M. ΓΚΟΥΣΙΑ-ΡΙΖΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΒΙΩΣΙΜΗ ΤΟΠΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ-ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΣΤΗΝ Ε.Ε.	“ “	ΣΤ	94	P. ΜΗΤΟΥΛΑ	Y	ΝΑΙ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	“ “	ΣΤ	95	Δ. ΖΜΠΑΪΝΟΣ	Y	ΝΑΙ
ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	“ “	ΣΤ	97	Γ. ΜΑΛΙΝΔΡΕΤΟΣ	Y	ΝΑΙ
ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ & ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	“ “	ΣΤ	117	E. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	E	ΝΑΙ
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ-ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	“ “	ΣΤ	119	M. ΒΑΜΒΑΚΑΡΗ	E	ΝΑΙ
Η ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΑΣΤΙΚΗ & ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ	“ “	ΣΤ	115	E. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	E	ΝΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ	“ “	ΣΤ	121	E. ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	E	ΝΑΙ
ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΤΗΣ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ-ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ	“ “	Z	98	K. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ	Y	ΝΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	“ “	Z	101	Δ. ΣΔΡΑΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Z	124	Δ. ΖΜΠΑΪΝΟΣ	E	ΝΑΙ
ΔΙΑΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Z	125	K. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ E. ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ (Π.Δ. 407)	E	ΝΑΙ
ΔΙΕΘΝΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	“ “	Z	127	E. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	E	ΝΑΙ
ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ	“ “	Z	128	Γ. ΜΑΛΙΝΔΡΕΤΟΣ	E	ΝΑΙ
ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΕΤΡΙΑ	“ “	Z	130	E. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	E	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΚΑΙ	“ “	Z	-	K. ΤΣΑΜΑΔΙΑΣ A. ΣΑΪΤΗ	E	ΝΑΙ

ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ						
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	“ “	H	102	Κ. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	“ “	H	104	Ε. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	“ “	H	133	Δ. ΣΔΡΑΛΗ Μ. ΓΚΟΥΣΙΑ-ΡΙΖΟΥ	E	ΝΑΙ
ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ	“ “	H	134	Α. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	E	ΝΑΙ
ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	“ “	H	137	Ε. ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	E	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ ΣΕ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ	“ “	H	-	Α. ΣΑΪΤΗ	E	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	“ “	H	140	Μ. ΡΟΙΔΩ	E	ΝΑΙ

### 3. Πίνακας 2. Μαθήματα Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών<sup>[3]</sup>

Τίτλος ΠΜΣ: «ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»						
Μάθημα	Ιστότοπος	Εξάμηνο	Σελίδα Οδηγού Σπουδών	Διδάσκοντες (Συνεργάτες)	Υποχρεωτικό/ Κατ' επιλογήν	Αξιολόγηση από φοιτητή (Ναι/ Όχι)
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ	<a href="http://www.hua.gr/index.php/el/2010-06-04-08-44-44141">http://www.hua.gr/index.php/el/2010-06-04-08-44-44141</a>	A	13	M. ΒΑΜΒΑΚΑΡΗ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	“ “	A	13	K. ΛΑΖΑΡΙΔΗ Γ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΜΙΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ	“ “	A	14	Γ. ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗ ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	“ “	A	14	E. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ K. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ K. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΟΛΙΚΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	“ “	B	14	Γ. ΜΑΛΙΝΔΡΕΤΟΣ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΕΤΡΙΑ	“ “	B	15	E. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ	“ “	B	15	Γ. ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΤΟΠΙΚΕΣ ΑΓΟΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	“ “	B	16	E. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΧΗΜΕΙΑ	“ “	B	16	K. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΜΙΚΡΟΒΙΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	“ “	B	16	A. ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	“ “	B	17	B. ΔΕΤΣΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΒΙΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ- ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	“ “	B	18	N.ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΡΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ	“ “	Γ	19	A. ΣΑΪΤΗ D. MIDDLEHOOD	Y	ΝΑΙ
ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ	“ “	Γ	19	P. ΜΗΤΟΥΛΑ	Y	ΝΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ- ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	“ “	Γ	19	O. ΚΛΗΜΗ-ΚΑΜΙΝΑΡΗ E. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ Π. ΚΑΡΑΜΕΤΟΥ	Y	ΝΑΙ

<sup>3</sup> Σε περίπτωση περισσότερων του ενός ΠΜΣ συμπληρώνεται ένας πίνακας ανά ΠΜΣ.



				Κ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ		
ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ-ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ - ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΗΣΗ	“ “	Γ	20	Δ. ΣΔΡΑΛΗ Μ. ΓΚΟΥΣΙΑ-ΡΙΖΟΥ Β. ΔΕΛΗΘΕΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΥΚΛΟΥ ΖΩΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΟΣ	“ “	Γ	21	Κ. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	“ “	Γ	21	Α. ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	“ “	Γ	21	Ε. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ	“ “	Γ	22	Α. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Β. ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	“ “	Γ	23	Α. ΖΑΡΚΑΔΑ	Y	ΝΑΙ
ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ	“ “	Γ	23	Σ. ΛΩΛΟΣ	Y	ΝΑΙ
ΑΝΑΛΥΣΗ ΧΡΗΜΑΤΑΓΟΡΩΝ & ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΩΝ	“ “	Γ	24	Β. ΘΩΜΑΣ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΕΘΝΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	“ “	Γ	24	Χ. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ	Y	ΝΑΙ

#### 4. Πίνακας 3. Μαθήματα Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών<sup>[4]</sup>

Τίτλος ΠΜΣ: «ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ»						
Μάθημα	Ιστότοπος	Εξάμηνο	Σελίδα Οδηγού Σπουδών	Διδάσκοντες (Συνεργάτες)	Υποχρεωτικό/Κατ' επιλογήν	Αξιολόγηση από φοιτητή (Ναι/ Όχι)
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ- ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	<a href="http://www.hua.gr/index.php/el/2010-06-04-08-44-44131">http://www.hua.gr/index.php/el/2010-06-04-08-44-44131</a>	A	33	Α.ΜΑΡΙΔΑΚΗ- ΚΑΣΣΩΤΑΚΗ Κ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ	Υ	ΝΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΙ	“ “	A	36	Ε. ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	Υ	ΝΑΙ
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	“ “	A	38	Χ. ΣΑΪΤΗΣ	Υ	ΝΑΙ
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	“ “	A	39	Α. ΜΑΡΙΔΑΚΗ-ΚΑΣΣΩΤΑΚΗ Δ. ΖΜΠΑΪΝΟΣ Α. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	Υ	ΟΧΙ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ	“ “	B	42	Α. ΜΑΡΙΔΑΚΗ- ΚΑΣΣΩΤΑΚΗ	Υ	ΝΑΙ
ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ, ΔΙΑΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ	“ “	B	44	Α. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	“ “	B	46	Δ. ΖΜΠΑΙΝΟΣ	Υ	ΝΑΙ
ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	“ “	B	48	Κ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ	Υ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ	“ “	B	61	Κ. ΤΣΑΜΑΔΙΑΣ	Υ	ΝΑΙ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	“ “	B	62	Α. ΣΑΪΤΗ	Υ	ΝΑΙ
ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ	“ “	B	64	Κ. ΦΑΣΟΥΛΗΣ	Υ	ΝΑΙ
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ	“ “	B	65	Μ. ΒΑΜΒΑΚΑΡΗ		ΝΑΙ
ΜΟΥΣΕΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	B	75	Ε. ΝΑΚΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΘΕΑΤΡΟΛΟΓΙΑ	“ “	B	76	Α. ΞΕΠΑΠΑΔΑΚΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΛΙΣΘΗΤΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	“ “	B	78	Ε. ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	Υ	ΝΑΙ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ	“ “	B	80	Μ. ΡΟΪΔΩ	Υ	ΝΑΙ
ΕΠΙΚΟΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΧΟΛΙΚΗ ΤΑΞΗ	“ “	Γ	50	Α. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΣΧΟΛΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ-ΒΙΩΜΑΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	“ “	Γ	53	Γ. ΚΛΕΦΤΑΡΑΣ	Υ	ΝΑΙ
ΔΙΑΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Γ	55	Ε. ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΕΚΠΟΝΗΣΗ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ	“ “	Γ	57	Δ. ΖΜΠΑΙΝΟΣ	Υ	ΝΑΙ

<sup>4</sup> Σε περίπτωση περισσότερων του ενός ΠΜΣ συμπληρώνεται ένας πίνακας ανά ΠΜΣ.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ						
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ	“ “	Γ	67	Κ. ΤΣΑΜΑΔΙΑΣ	Υ	ΝΑΙ
MARKETING ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ	“ “	Γ	68	Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ	“ “	Γ	70	Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΑΔΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Γ	72	Α. ΣΑΪΤΗ	Υ	ΝΑΙ
Η ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ ΚΑΙ Ο ΤΥΠΟΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Γ	83	Β. ΛΑΛΑΓΙΑΝΝΗ	Υ	ΝΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ	“ “	Γ	85	Μ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗ Α. ΝΤΑΗΣ	Υ	ΝΑΙ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ	“ “	Γ	87	Ρ. ΜΗΤΟΥΛΑ	Υ	ΝΑΙ
ΛΑΪΚΗ ΤΕΧΝΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	“ “	Γ	82	Β. ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ	Υ	ΝΑΙ

## 5. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

### ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΧΕΙΜΕΡΙΝΟΥ ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2012-2013

Όνομασία και Κωδικός Μαθήματος									
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):**

**ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΕΤΟΣ 2012-13 – ΧΕΙΜΕΡΙΝΟ ΕΞΑΜΗΝΟ**

**ΑΡ. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ: 258**

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Καθόλου/ Απαράδεκτη	Λίγο/Μη Ικανοποιητική	Μέτρια	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή

#### Κλίμακα Αξιολόγησης

**Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας x στο αντίστοιχο τετραγώνάκι:**

#### A. ΕΝΟΤΗΤΑ

1. Είστε φοιτητής παρελθόντος έτους;	72Ναι	186Όχι
2. Παρακολουθείται τις διαλέξεις του μαθήματος;	217Ναι	41Όχι
2.1 Αν όχι γιατί;		
3. Παρακολουθείται τα εργαστήρια του μαθήματος <sup>5</sup>	60Ναι	3Όχι
3.1 Αν όχι γιατί;		
	<b>M.T.<sup>6</sup></b>	<b>T.A<sup>7</sup></b>
4. Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	4,42	0,99
5. Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	1,7	0,94
6. Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	2,31	1,25

Με βάση τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των φοιτητών του δείγματος μας, συγκεκριμένα ένα ποσοστό 72% (186 άτομα), παρακολουθούν κανονικά το τρέχον εξάμηνο των σπουδών τους, ενώ μόλις το 28% αποτελείται από φοιτητές παρελθόντων ετών. Το 84% αυτών (217 άτομα) δηλώνουν ότι παρακολουθούν τακτικά τις διαλέξεις των μαθημάτων εν αντιθέσει με το 16%. Επίσης το 95%, όσων έχουν απαντήσει στην εν λόγω ερώτηση, δηλώνει ότι παρακολουθεί επιπλέον τα εργαστήρια, εφόσον το μάθημα διαθέτει. Οι φοιτητές φαίνεται να ανταποκρίνονται από πολύ έως πάρα πολύ στις εργασίες των μαθημάτων, ενώ αφιερώνουν σχετικά λίγο χρόνο για την εκπόνηση τους.

<sup>5</sup> για τα μαθήματα που έχουν εργαστήριο

<sup>6</sup> Έχει υπολογιστεί ο μέσος όρος του συνόλου των απαντήσεων για κάθε ερώτηση των ερωτηματολογίων όλων των μαθημάτων

<sup>7</sup> Έχει υπολογιστεί η τυπική απόκλιση των M.T. των ερωτηματολογίων για όλα τα μαθήματα

## B. ΕΝΟΤΗΤΑ

### B1. Ο/Η ΔΙΔΑΣΚΩΝ/ΟΥΣΑ

7. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	3,96	1,12
8. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	3,79	1,27
9. Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	4,08	1,48
10. Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	3,98	1,1
11. Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4,34	1,04
12. Πως κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4,19	1,01

Όσον αφορά τους διδάσκοντες αλλά και το επικουρικό προσωπικό οι φοιτητές εμφανίζονται να είναι πολύ ικανοποιημένοι. Σε όλες τις επιμέρους ερωτήσεις αυτής της ενότητας οι απαντήσεις κυμαίνονται σχεδόν οριακά γύρω από την τιμή τέσσερα που αντιστοιχεί σε «πολύ ικανοποιητική» αξιολόγηση.

### B2. ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ

13. Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το /η διδάσκοντα/ουσα;	4,23	1,05
14. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4,27	0,99
15. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4,11	1,09
16. Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3,68	1
17. Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος;	3,37	1,16
18. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3,97	1,13
19. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,88	1,12
20. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο (α) ή τις σημειώσεις;	3,88	1,08

Και εδώ όπως και παραπάνω οι φοιτητές εμφανίζονται πολύ ικανοποιημένοι αυτή τη φορά από τα μαθήματα. Περισσότερο θετικά κρίνουν το γεγονός ότι η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του εκάστοτε μαθήματος, ενώ συγκριτικά την χαμηλότερη τιμή παρουσιάζει η αξιολόγηση του επιπέδου δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του, η οποία όμως και πάλι παραμένει άνω του μετρίου ικανοποιητική.

### B3. ΝΕΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ

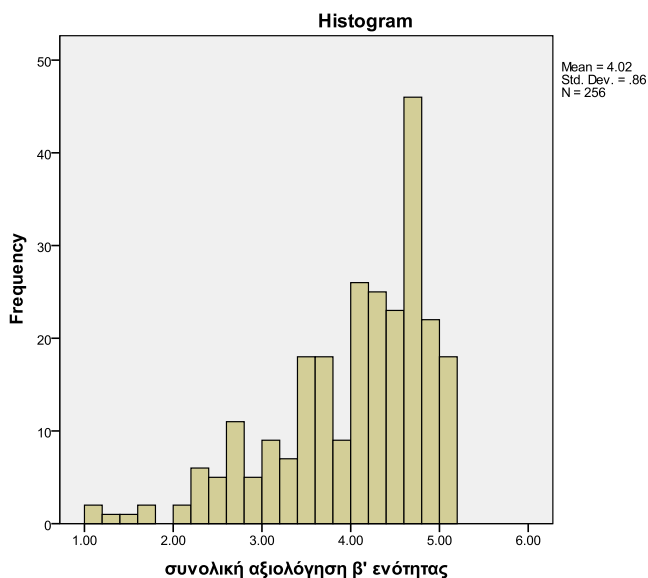
21. Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	3,95	1,32
---	------	------

### B4. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑΣΚΟΜΕΝΩΝ

22. Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον /την διδάσκοντα/ουσα για τις εργασίες/ασκήσεις;	4,22	0,81
23. Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	4,11	1,17
24. Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	4,11	1,11

Στο ιστόγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Β' ενότητας σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των προπτυχιακών μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου 2012-2013 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των παρατηρήσεων κατανέμεται σε ένα εύρος τιμών από την τέταρτη έως και την πέμπτη κατηγορία της βαθμολογικής κλίμακας γεγονός που

εκφράζει την ικανοποιητική έως πολύ ικανοποιητική αξιολόγηση της προκειμένης ενότητας. Ειδικότερα λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη τη μέση τιμή που προκύπτει εξετάζοντας την ενότητα Β' σαν σύνολο και η οποία ισούται με 4.02(τ.α. 0.86) επιβεβαιώνεται και εδώ ότι οι φοιτητές κρίνουν εν γένει ικανοποιητικά τους διδάσκοντες, τα μαθήματα, τις νέες τεχνολογίες αλλά και τη συνεργασία διδασκόντων-διδασκόμενων.



## Γ. ΕΝΟΤΗΤΑ

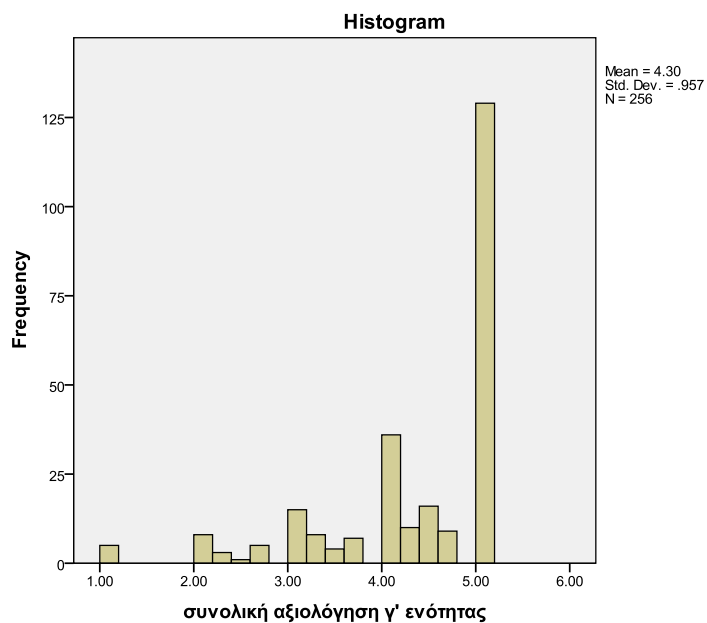
### Γ1. ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

<b>25.</b> Σας έχουν γίνει γνωστά τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε;	4,39	0,97
<b>26.</b> Ο χρόνος που σας δόθηκε για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογικός;	4,34	1,02
<b>27.</b> Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	3,9	1,5
<b>28.</b> Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε;	3,57	1,45
<b>29.</b> Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;	4,25	0,97
<b>30.</b> Παρατηρήσεις και σχόλια (αν αναφέρονται σε συγκεκριμένη ερώτηση, σημειώστε τον αριθμό της ερώτησης);		
<b>31.</b> Παρατηρήσεις και σχόλια σχετικά με το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο (εάν θέλετε πείτε μας τη γνώμη σας για το πώς σας φάνηκε το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο που συμπληρώσατε);		

Συνεχίζοντας βλέπουμε ότι ακολουθείται η ίδια τάση, οι φοιτητές εξακολουθούν να αξιολογούν πολύ ικανοποιητικά αυτή τη φορά το εξεταστικό σύστημα. Αξίζει να σημειώσουμε ότι η χαμηλότερη μέση τιμή 3,57 εμφανίζεται στην ερώτηση σχετικά με το κατά πόσο είναι ικανοποιητικό το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβλήθηκε υποδηλώνοντας την επιθυμία των φοιτητών για βελτίωση.

Στο επόμενο γράφημα αποτυπώνονται τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα για την Γ' ενότητα σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των προπτυχιακών μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου 2012-2013 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Από το ιστόγραμμα προκύπτει ότι όσο προχωράμε σε μεγαλύτερες τιμές φαίνεται να αυξάνεται το πλήθος των παρατηρήσεων, με τις

περισσότερες από αυτές να συγκεντρώνονται γύρω από την τιμή 5, αλλά και αρκετές γύρω από το “4” που εκφράζουν αντίστοιχα “πάρα πολύ” και “πολύ” ικανοποίηση. Εδώ παρατηρούμε ότι η μέση τιμή ισούται με 4.30(τ.α. 0.967) γεγονός που συνάδει με το παραπάνω συμπέρασμα.



**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ  
ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ  
ΕΑΡΙΝΟΥ ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2012-2013**

**Όνομασία και Κωδικός Μαθήματος**

**Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):**

**ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΕΤΟΣ 2012-13 –ΕΑΡΙΝΟ ΕΞΑΜΗΝΟ**

**ΑΡ. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ: 239**

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Καθόλου/ Απαραδέκτη	Λίγο/Μη Ικανοποιητική	Μέτρια	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή

**Κλίμακα Αξιολόγησης**

**Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας x στο αντίστοιχο τετραγωνάκι:**

**A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΙΤΗΤΗ**

<b>1.</b> Είστε φοιτητής παρελθόντος έτους;	54Ναι	185Όχι
<b>2.</b> Παρακολουθείται τις διαλέξεις του μαθήματος;	213Ναι	26Όχι
<b>2.1</b> Αν ναι πόσο συχνά;		
<b>3.</b> Το συγκεκριμένο μάθημα έχει εργαστήριο;	54Ναι	185Όχι
<b>3.1</b> Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	51Ναι	3Όχι

Σύμφωνα με τα δεδομένα του παραπάνω πίνακα το 22,6%(54 άτομα) των συμμετεχόντων στην αξιολόγηση του Προπτυχιακού Προγράμματος σπουδών κατά το εαρινό εξάμηνο του 2012-13 είναι φοιτητές παρελθόντων ετών, ενώ το 89% εξ' αυτών δηλώνει πως παρακολουθεί τις διαλέξεις των μαθημάτων σε αντίθεση με ένα 11% που δηλώνει ότι απέχει. Επιπλέον 54 άτομα αναφέρουν ότι το μάθημα που παρακολουθούν έχει εργαστήριο και 51 (94,4%)από αυτούς το παρακολουθούν.

**B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ**

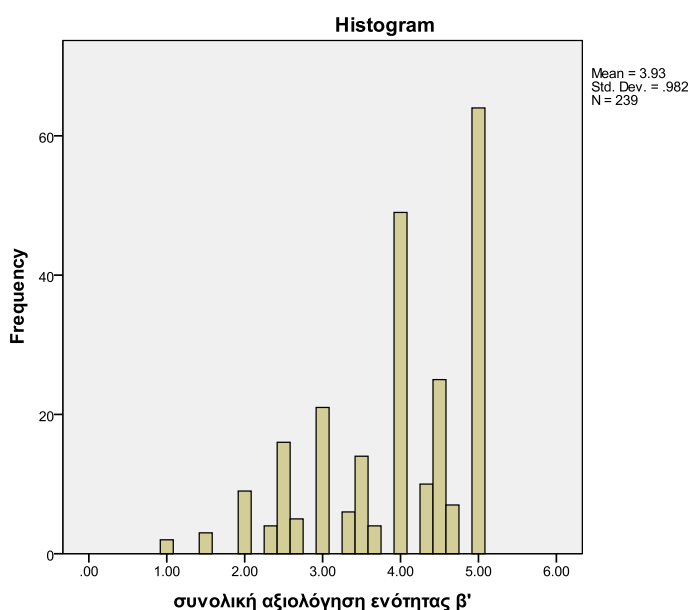
	<b>M.T.</b>	<b>T.A.</b>
<b>4.</b> Ο διδάσκων επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	3,7	1,16
<b>5.</b> Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4,03	1,15
<b>6.</b> Έχει το μάθημα επικουρικό διδακτικό προσωπικό;	79Ναι	160Όχι
<b>6.1</b> Αν, ναι το επικουρικό προσωπικό συμβάλει αποτελεσματικά στο μάθημα;	4,08	1,08

Εδώ παρατηρούμε ότι οι διδάσκοντες επιτυγχάνουν να διεγείρουν το ενδιαφέρον των φοιτητών άνω του μετρίου και παρουσιάζονται συνεπείς ως προς τις υποχρεώσεις τους σε βαθμό πολύ ικανοποιητικό.



Περίπου το 67%(160 άτομα) δηλώνουν ότι τα μαθήματα που παρακολουθούν διαθέτουν και επικουρικό προσωπικό, παρόλα αυτά ένα αντίστοιχο ποσοστό, 66,9% εξ' αυτών, αρνείται να το αξιολογήσει. Από το υπόλοιπο 33.1% που προχωράει στην αξιολόγηση προκύπτει ότι το επικουρικό προσωπικό συμβάλει πολύ αποτελεσματικά στο μάθημα.

Στο ιστόγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Β' ενότητας σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των προπτυχιακών μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου 2012-2013 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Και εδώ η πλειοψηφία των παρατηρήσεων φαίνεται να προσεγγίζει την τιμή 4, ενώ αρκετές είναι επίσης οι παρατηρήσεις που αντιστοιχίζονται στην πέμπτη - "πάρα πολύ ικανοποιητική" κατηγορία. Η μέση τιμή βρίσκεται στο 3.93 με τυπική απόκλιση 0.982, επομένως συμπεραίνουμε ότι συγκεντρωτικά ο κόσμος αξιολογεί ικανοποιητικά την Β' Ενότητα που συνδυάζει θέματα όπως είναι ο διδάσκοντας, το μάθημα, οι νέες τεχνολογίες και η συνεργασία διδασκόντων-διδασκόμενων.

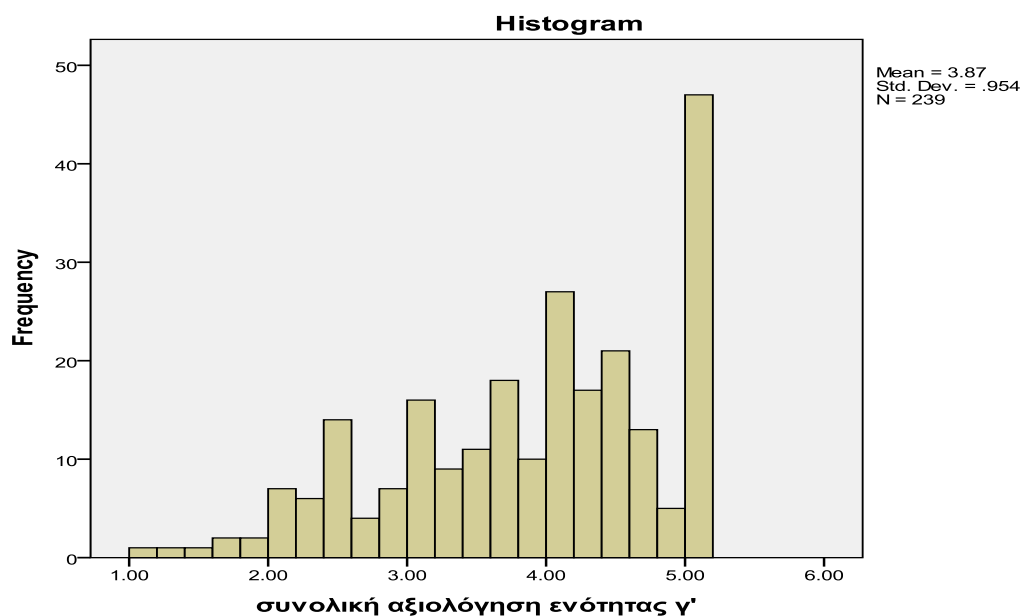


## Γ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

7. Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	3,87	1,09		
8. Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	3,83	1,13		
9. Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;;	4,07	0,97		
10. Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	3,7	1,15		
11. Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,8	1,09		
12. Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	3,8	1,34		
13. Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	3,87	1,23		
14. Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	4,09	1,07		
15. Το μάθημα είναι μάθημα επιλογής;	60Ναι	179Όχι		
15.1 Για ποιους λόγους επιλέξατε το μάθημα;	Α Πε ρι εχ όμ εν ο 19	Β Διδ άσκ ων 22	Γ Επ ιστ ημ ονι κό ενδ ιφέ ρο ν 8	Δ Άλ λο 11

Όσον αφορά τη δομή, το υλικό αλλά και το σύνολο των παραμέτρων που αξιολογούνται σε σχέση με τα μαθήματα προκύπτει ότι οι φοιτητές και σε αυτό το εξάμηνο εξακολουθούν να παραμένουν πολύ ικανοποιημένοι. Αν και λίγα συγκριτικά με το δείγμα μας είναι τα άτομα που απάντησαν στην ερώτηση σχετικά με τους λόγους που επέλεξαν κάποιο μάθημα, αξίζει να σημειώσουμε ότι σημαντικό ρόλο φαίνεται να παίζει ο διδάσκων και αμέσως μετά το περιεχόμενο του μαθήματος.

Συγχρόνως τα συνολικά συμπεράσματα για την Γ' ενότητα, σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των προπτυχιακών μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου 2012-2013 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας αποτυπώνονται στο παρακάτω ιστόγραμμα. Με μέση τιμή 3.87 και τ.α 0.954 προκύπτει ότι σαν σύνολο η εν λόγω ενότητα Γ' κρίνεται σχεδόν ικανοποιητική.



#### Δ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

16. Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, το περιεχόμενο του μαθήματος;	222Ναι	17Όχι
17. Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο αξιολόγησής σας;	211Ναι	28Όχι

Τέλος σχετικά με την εξεταστική διαδικασία φαίνεται ότι στην πλειοψηφία των φοιτητών, 222(93%) έναντι 17 και 211(88%) έναντι 28 αντίστοιχα, γνωστοποιείται από την αρχή του εξαμήνου από τον διδάσκοντα το περιεχόμενο καθώς και ο τρόπος αξιολόγησης του μαθήματος.

**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ  
ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ Π.Μ.Σ. «ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»  
ΧΕΙΜΕΡΙΝΟΥ ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2012-2013**

**Όνομασία και Κωδικός Μαθήματος**

**Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):**

**ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΕΤΟΣ 2012-13 –ΧΕΙΜΕΡΙΝΟ ΕΞΑΜΗΝΟ**

**ΑΡ. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ: 63**

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Καθόλου/ Απαραδέκτη	Λίγο/Μη Ικανοποιητική	Μέτρια	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή

**Κλίμακα Αξιολόγησης**

**Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας x στο αντίστοιχο τετραγωνάκι:**

**A. ΕΝΟΤΗΤΑ**

<b>1.</b> Είστε φοιτητής παρελθόντος έτους;	17Ναι	46Όχι
<b>2.</b> Παρακολουθείται τις διαλέξεις του μαθήματος;	63Ναι	Όχι
<b>2.1</b> Αν όχι γιατί;		
<b>3.</b> Παρακολουθείται τα εργαστήρια του μαθήματος	11 Ναι	Όχι
<b>3.1</b> Αν όχι γιατί;		
	<b>M.T.</b>	<b>T.A.</b>
<b>4.</b> Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	4,96	0,21
<b>5.</b> Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	2,22	1,18
<b>6.</b> Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	2,98	1,17

Το σύνολο των μεταπτυχιακών φοιτητών που συμμετείχαν στην αξιολόγηση του Προγράμματος «Βιώσιμη Ανάπτυξη» φαίνεται ότι παρακολουθούν κανονικά τις διαλέξεις των μαθημάτων και μόλις ένα 27% περίπου δήλωσε ότι προέρχεται από παρελθόντα έτη. Ανταποκρίνονται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό στις εργασίες του μαθήματος, ενώ αφιερώνουν κάτι παραπάνω από λίγο χρόνο για τη μελέτη του εκάστοτε μαθήματος και μέτριο για την εκπόνηση των σχετικών εργασιών.

**B. ΕΝΟΤΗΤΑ**

**B1. Ο/Η ΔΙΔΑΣΚΩΝ/ΟΥΣΑ**

<b>7.</b> Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	3,81	1,18
<b>8.</b> Επιτυχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	3,67	1,18
<b>9.</b> Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	4,25	0,94
<b>10.</b> Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	3,87	1,23
<b>11.</b> Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4,23	1,19
<b>12.</b> Πως κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	3,8	1,23

Οι μέσες τιμές που προκύπτουν από την αξιολόγηση των διδασκόντων κυμαίνονται από 3,66 έως 4,26, γεγονός που δείχνει ότι οι φοιτητές άλλοτε οριακά λιγότερο και άλλοτε περισσότερο είναι πολύ ικανοποιημένοι από αυτούς, το ίδιο ισχύει και για τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού.

## B2. ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ

13. Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το /η διδάσκοντα/ουσα;	4,21	1,09
14. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4,14	1,12
15. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4,06	1,15
16. Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3,83	1,07
17. Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος;	4,09	1,04
18. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3,28	1,36
19. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,57	1,36
20. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο (α) ή τις σημειώσεις;	3,51	1,24

Όσον αφορά τα μαθήματα και εδώ βλέπουμε ότι οι φοιτητές εμφανίζονται άνω του μετρίου έως πολύ ικανοποιημένοι, με τη χαμηλότερη τιμή να σημειώνεται στην ερώτηση σχετικά με το κατά πόσο είναι επαρκείς οι σημειώσεις για τις εργαστηριακές ασκήσεις. Ακολουθούν με μικρή αυξητική τάση οι ερωτήσεις που αξιολογούν το κύριο βιβλίο, τις σημειώσεις αλλά και το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε εν γένει.

## B3. ΝΕΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ

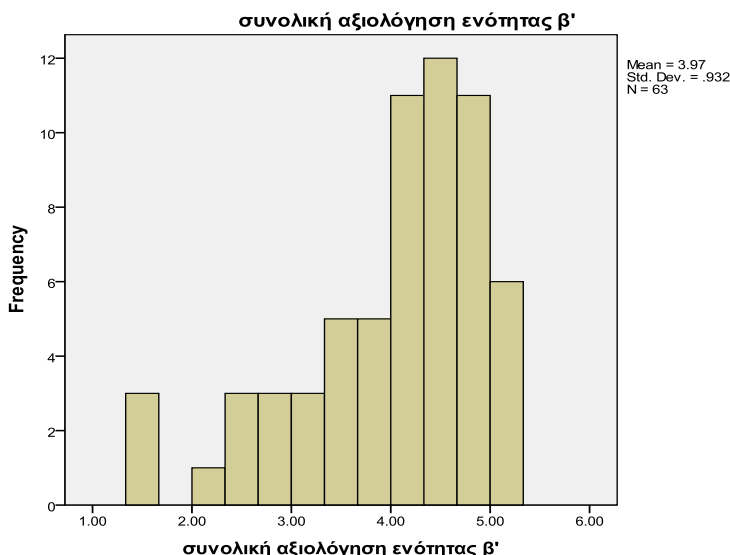
21. Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	3,61	1,4
---	------	-----

## B4. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑΣΚΟΜΕΝΩΝ

22. Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον /την διδάσκοντα/ουσα για τις εργασίες/ασκήσεις;	4,24	1,09
23. Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	4,41	1,03
24. Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	4,19	1,05

Το υλικό που διαθέτουν στην e-class οι διδάσκοντες αξιολογείται από μέτριο έως πολύ ικανοποιητικό, ενώ παραπάνω από πολύ ικανοποιητική προκύπτει ότι είναι η συνεργασία ανάμεσα σε διδάσκοντες και διδασκόμενους.

Στο παρακάτω γράφημα αποτυπώνονται τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα της Β' ενότητας όπως αυτά προκύπτουν από την αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου 2012-2013 του ΠΜΣ Βιώσιμης Ανάπτυξης από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Η μέση τιμή προσεγγίζει το 4 και επομένως εκφράζει αξιολόγηση "πολύ ικανοποιητική".

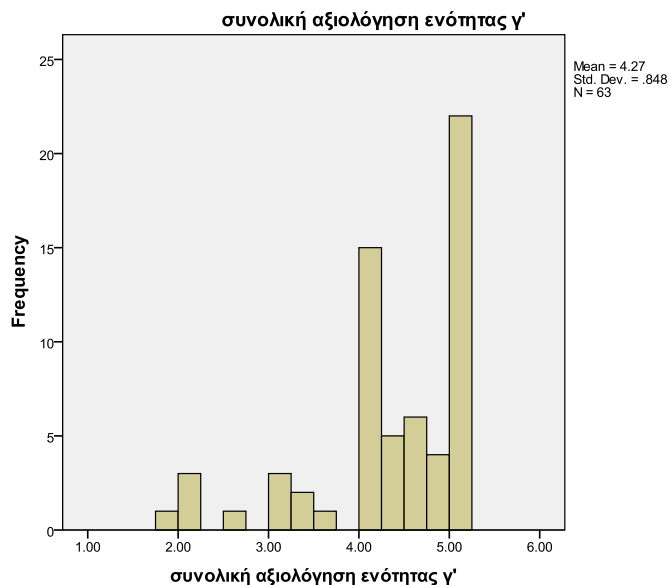


**Γ. ΕΝΟΤΗΤΑ**  
**Γ1. ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ**

<b>25.</b> Σας έχουν γίνει γνωστά τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε;	4,38	0,89
<b>26.</b> Ο χρόνος που σας δόθηκε για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογικός;	4,71	0,65
<b>27.</b> Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	4,33	1,12
<b>28.</b> Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε;	3,79	1,3
<b>29.</b> Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;	4,4	0,88
<b>30.</b> Παρατηρήσεις και σχόλια (αν αναφέρονται σε συγκεκριμένη ερώτηση, σημειώστε τον αριθμό της ερώτησης);		
<b>31.</b> Παρατηρήσεις και σχόλια σχετικά με το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο (εάν θέλετε πείτε μας τη γνώμη σας για το πώς σας φάνηκε το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο που συμπληρώσατε);		

Πολύ ικανοποιητικό αξιολογείται εν γένει και το εξεταστικό σύστημα, με ουσιαστικά πάρα πολύ ικανοποιητικό το χρόνο που δόθηκε για την υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών και με μέτριο προς ικανοποιητικό το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που απαιτήθηκε για την ολοκλήρωση της.

Στο διάγραμμα που ακολουθεί παρουσιάζονται τα συνολικά αποτελέσματα της Γ' ενότητας σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου 2012-2013 για το πρόγραμμα "Βιώσιμη Ανάπτυξη" από τους φοιτητές του Τμήματος. Εδώ παρατηρούμε ότι το εξεταστικό σύστημα κρίνεται παραπάνω από πολύ ικανοποιητικό, με το μεγαλύτερο μέρος των παρατηρήσεων να κυμαίνεται μεταξύ των τιμών 4 και 5.



**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ  
ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ Π.Μ.Σ. «ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»  
ΕΑΡΙΝΟΥ ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2012-2013**

**Όνομασία και Κωδικός Μαθήματος**

**Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):**

**ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΕΤΟΣ 2012-13 –ΕΑΡΙΝΟ ΕΞΑΜΗΝΟ**

**ΑΡ. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ: 34**

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Καθόλου/ Απαραδέκτη	Λίγο/Μη Ικανοποιητική	Μέτρια	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή

**Κλίμακα Αξιολόγησης**

**Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας x στο αντίστοιχο τετραγωνάκι:**

**A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΙΤΗΤΗ**

<b>1.</b> Είστε φοιτητής παρελθόντος έτους;	Ναι	34 Όχι
<b>2.</b> Παρακολουθείται τις διαλέξεις του μαθήματος;	34 Ναι	Όχι
<b>2.1</b> Αν ναι πόσο συχνά;		
<b>3.</b> Το συγκεκριμένο μάθημα έχει εργαστήριο;	12 Ναι	22 Όχι
<b>3.1</b> Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	12 Ναι	Όχι

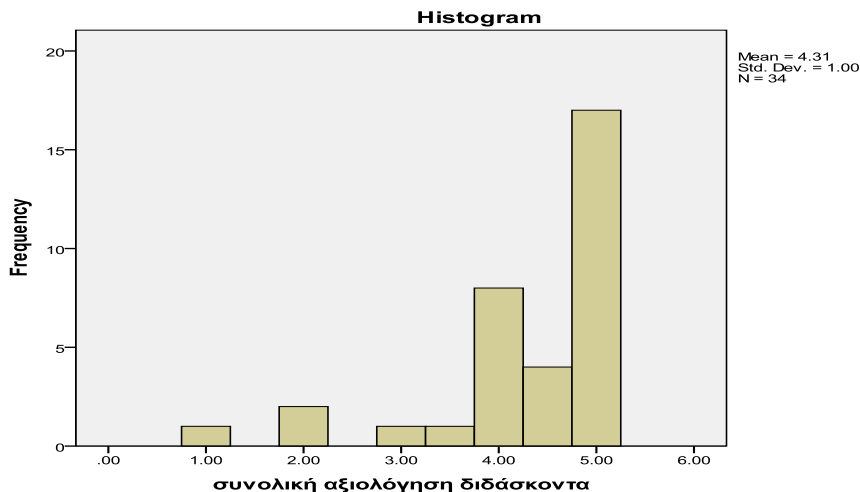
Κανείς από τους φοιτητές που συμμετείχαν κατά το εαρινό εξάμηνο στην αξιολόγηση του ΠΜΣ Βιώσιμη Ανάπτυξη δεν ανήκε σε παρελθών έτος ενώ όλοι παρακολούθησαν τις διαλέξεις τακτικά. 12 άτομα από αυτούς παρακολούθησαν μαθήματα που είχαν επιπλέον εργαστήριο και συμμετείχαν κανονικά σε αυτά.

**B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ**

	<b>M.T.</b>	<b>T.A.</b>
<b>4.</b> Ο διδάσκων επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	4,12	1,09
<b>5.</b> Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4,68	0,81
<b>6.</b> Έχει το μάθημα επικουρικό διδακτικό προσωπικό;	16 Ναι	18 Όχι
<b>6.1</b> Αν, ναι το επικουρικό προσωπικό συμβάλει αποτελεσματικά στο μάθημα;	3,81	1,05

Οι διδάσκοντες προκύπτει πως επιτυγχάνουν να διεγείρουν πολύ το ενδιαφέρον για το μάθημα και είναι πάρα πολύ συνεπείς ως προς τις υποχρεώσεις τους. 16 άτομα συμμετείχαν σε μαθήματα όπου υπήρχε επικουρικό προσωπικό, το οποίο αξιολογούν ότι συμβάλει σχεδόν πολύ ικανοποιητικά σε αυτά.

Στο ιστόγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Β' ενότητας σε ό, τι αφορά την αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου 2012-2013 για το πρόγραμμα Βιώσιμη Ανάπτυξη από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Και σε αυτή την περίπτωση παρατηρούμε ότι οι περισσότερες τιμές συγκεντρώνονται ανάμεσα στην τέταρτη και πέμπτη βαθμίδα, με τη μέση τιμή να κυμαίνεται τελικά στο 4,31 εκφράζοντας πολύ, προς πάρα πολύ ικανοποιητική αξιολόγηση.

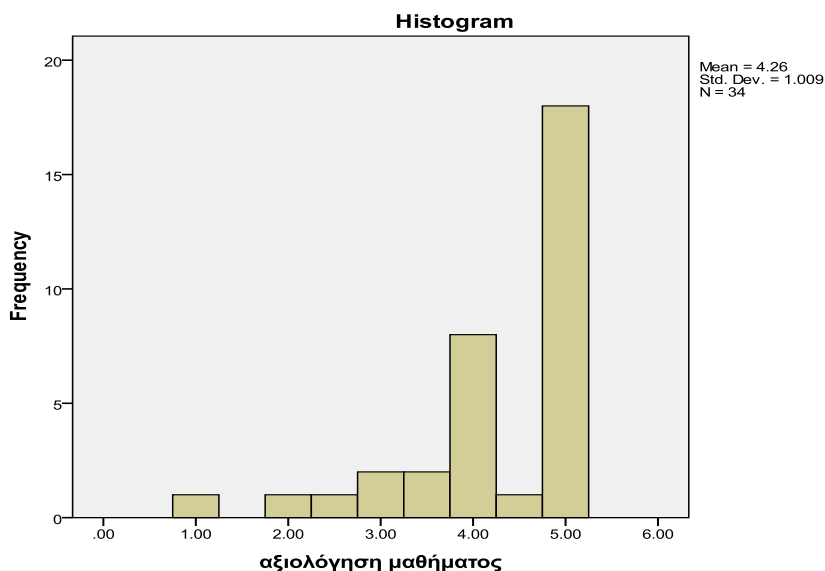


## Γ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

7. Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	4,21	0,84		
8. Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	4,21	1,07		
9. Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;;	4,5	0,8		
10. Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	4,29	0,8		
11. Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,74	1,29		
12. Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	4,26	1,23		
13. Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	4,28	1,19		
14. Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	4,5	0,99		
15. Το μάθημα είναι μάθημα επιλογής;	1Ναι	33Όχι		
15.1 Για ποιους λόγους επιλέξατε το μάθημα;	A Πε ρι εχ όμ εν ο 1	B Διδ άσκ ων	Γ Επ ιστ ημ ονι κό ενδ ιφέ ρο ν	Δ Άλ λο 33

Όλοι αξιολογούν παραπάνω από πολύ ικανοποιητικό το μάθημα ως προς τις παραπάνω διαφορετικές παραμέτρους, εκτός από την ερώτηση που αφορά το κατά πόσο το εκπαιδευτικό υλικό συμβάλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος όπου εμφανίζονται πιο μετριοπαθείς. Οι περισσότεροι φοιτητές, 33 από τους 34, παρακολούθησαν υποχρεωτικά μαθήματα ενώ ενδιαφέρον παρουσιάζει ότι στην επιλογή τους αυτή έπαιξε ρόλο κάποιος άλλος παράγοντας πέραν του περιεχομένου, του διδάσκοντα ή του επιστημονικού ενδιαφέροντος.

Στο διάγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Γ' ενότητας σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του προγράμματος Βιώσιμη Ανάπτυξη κατά το εαρινό εξάμηνο 2012-2013 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Εδώ φαίνεται ότι η ενότητα αυτή που αναφέρεται στο μάθημα, σαν σύνολο αξιολογείται άνω του ικανοποιητικού (μ.τ. 4.26, τ.α. 1.009).



#### Δ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

16. Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, το περιεχόμενο του μαθήματος;	31Ναι	3Όχι
17. Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο αξιολόγησής σας;	34Ναι	0Όχι

Επίσης όλοι οι φοιτητές του δείγματος μας απάντησαν ότι τους γνωστοποιήθηκε στην αρχή του εξαμήνου ο τρόπος αξιολόγησής τους, ενώ τρεις από αυτούς δηλώνουν ότι δεν τους γνωστοποιήθηκε αντίστοιχα και το περιεχόμενο του μαθήματος.



**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ  
ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ Π.Μ.Σ. «ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ»  
ΧΕΙΜΕΡΙΝΟΥ ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2012-2013**

<b>Όνομασία και Κωδικός Μαθήματος</b>						
---------------------------------------	--	--	--	--	--	--

<b>Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):</b> <b>ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΕΤΟΣ 2012-13 –ΧΕΙΜΕΡΙΝΟ ΕΞΑΜΗΝΟ</b> <b>ΑΡ. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ:123</b>
---

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Καθόλου/ Απαραδέκτη	Λίγο/Μη Ικανοποιητική	Μέτρια	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή

**Κλίμακα Αξιολόγησης**

**Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας x στο αντίστοιχο τετραγωνάκι:**

**A. ΕΝΟΤΗΤΑ**

1. Είστε φοιτητής παρελθόντος έτους;	31Ναι	92Όχι
2. Παρακολουθείται τις διαλέξεις του μαθήματος;	122Ναι	1 Όχι
2.1 Αν όχι γιατί;		
3. Παρακολουθείται τα εργαστήρια του μαθήματος	25 Ναι	Όχι
3.1 Αν όχι γιατί;		
	<b>M.T.</b>	<b>T.A.</b>
4. Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	4,85	0,52
5. Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	2,14	0,9
6. Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	2,8	1,11

Παρατηρώντας τον πίνακα συμπεραίνουμε ότι σχεδόν το ένα τέταρτο των συμμετεχόντων στην αξιολόγηση αποτελείται από φοιτητές παρελθόντων ετών. Στο σύνολο τους φαίνεται πως παρακολουθούν τις διαλέξεις των μαθημάτων πλην ενός, ενώ το 1/5 δήλωσε ότι παρακολουθεί επιπλέον και εργαστήρια.

Και εδώ οι φοιτητές δηλώνουν ότι αφιερώνουν λίγο χρόνο για τη μελέτη του μαθήματος ενώ κάπως περισσότερο, σχεδόν μέτριο, για την εκπόνηση των εργασιών.

**B. ΕΝΟΤΗΤΑ**

**B1. Ο/Η ΔΙΔΑΣΚΩΝ/ΟΥΣΑ**

7. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4,26	1,03
8. Επιτυχγάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4,3	1,02
9. Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	4,44	0,91
10. Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	4,54	0,80

<b>11.</b> Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4,52	0,81
<b>12.</b> Πως κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4,6	0,66

Οι διδάσκοντες αξιολογούνται από πολύ έως πάρα πολύ ικανοποιητικοί, το ίδιο ισχύει και για τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού.

## **B2. ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ**

<b>13.</b> Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το /η διδάσκοντα/ουσα;	4,45	0,94
<b>14.</b> Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4,27	1,14
<b>15.</b> Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4,28	1,08
<b>16.</b> Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3,41	1,01
<b>17.</b> Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος;	3,73	0,94
<b>18.</b> Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3,76	1,43
<b>19.</b> Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	4,04	1,03
<b>20.</b> Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο (α) ή τις σημειώσεις;	3,8	1,22

Η σαφήνεια των στόχων του μαθήματος, η ύλη η οποία διδάχθηκε αλλά και το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε φαίνονται από πολύ έως πάρα πολύ ικανοποιητικά, ενώ μέτρια προς πολύ ικανοποιητικά κρίθηκαν ότι είναι το επίπεδο δυσκολίας των μαθημάτων καθώς και των εργαστηρίων, η επάρκεια των σημειώσεων ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις αλλά και το κύριο βιβλίο/σημειώσεις του μαθήματος.

## **B3. ΝΕΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ**

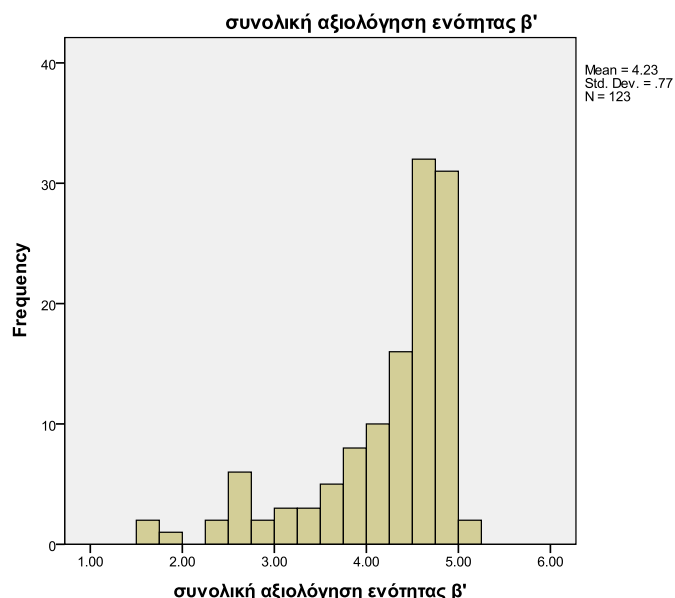
<b>21.</b> Το υλικό είναι ικανοποιητικό;	3,85	1,45
--	------	------

## **B4. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑΣΚΟΜΕΝΩΝ**

<b>22.</b> Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον /την διδάσκοντα/ουσα για τις εργασίες/ασκήσεις;	4,44	0,90
<b>23.</b> Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	4,59	0,9
<b>24.</b> Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	4,81	0,4

Πολύ ικανοποιητικό φαίνεται ότι είναι το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class . Ενώ πάρα πολύ ικανοποιητική παρουσιάζεται εν γένει η συνεργασία διδασκόντων και διδασκόμενων, με την υψηλότερη τιμή να παρατηρείται στην ερώτηση που αφορά το κατά πόσο ο διδάσκων εξηγεί καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων.

Στο ιστόγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Β' ενότητας σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του προγράμματος Εκπαίδευση και Πολιτισμός κατά το χειμερινό εξάμηνο 2012-2013 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των τιμών συγκεντρώνονται στο διάστημα από 4 έως 5, με τη μέση τιμή να βρίσκεται στο 4,23(τ.α. 0.77) και να εκφράζει αξιολόγηση πολύ έως πάρα πολύ ικανοποιητική.



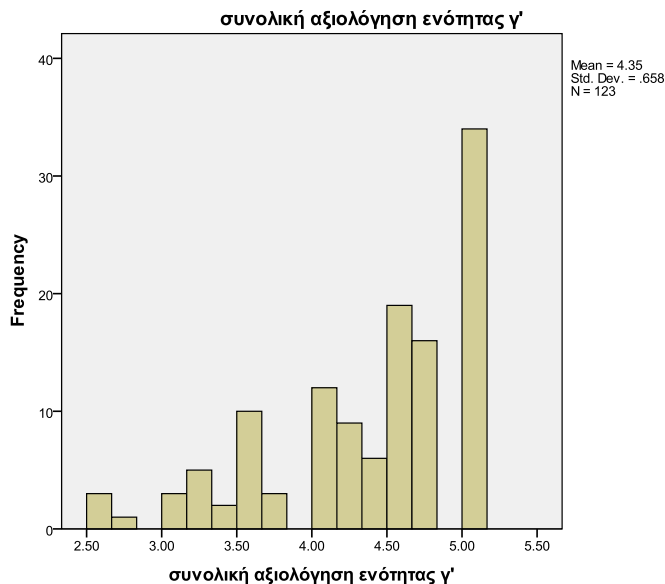
## Γ. ΕΝΟΤΗΤΑ

### Γ1. ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

<b>25.</b> Σας έχουν γίνει γνωστά τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε;	4,44	0,9
<b>26.</b> Ο χρόνος που σας δόθηκε για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογικός;	4,68	0,68
<b>27.</b> Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	3,75	1,57
<b>28.</b> Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε;	3,91	1,19
<b>29.</b> Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;	4,63	0,62
<b>30.</b> Παρατηρήσεις και σχόλια (αν αναφέρονται σε συγκεκριμένη ερώτηση, σημειώστε τον αριθμό της ερώτησης);		
<b>31.</b> Παρατηρήσεις και σχόλια σχετικά με το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο (εάν θέλετε πείτε μας τη γνώμη σας για το πώς σας φάνηκε το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο που συμπληρώσατε);		

Υψηλές τιμές στην κλίμακα αξιολόγησης φαίνεται να παρουσιάζουν και οι απαντήσεις σχετικά με την εξεταστική διαδικασία.

Στο ιστόγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Γ' ενότητας σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του προγράμματος Εκπαίδευση και Πολιτισμός κατά το χειμερινό εξάμηνο 2012-2013 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Παρατηρούμε ότι όσο οι τιμές αυξάνονται, αυξάνεται και η συγκέντρωση των παρατηρήσεων, με τις περισσότερες να συγκεντρώνονται γύρω από το "4" και "5". Το εξεταστικό σύστημα επομένως προκύπτει ότι αξιολογείται παραπάνω από πολύ ικανοποιητικό στο σύνολο του (μέση τιμή = 4.35, τ.α. = 0.658).



**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ  
ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ Π.Μ.Σ. «ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ»  
ΕΑΡΙΝΟΥ ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2012-2013**

<b>Όνομασία και Κωδικός Μαθήματος</b>						
---------------------------------------	--	--	--	--	--	--

<b>Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):</b> <b>ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΕΤΟΣ 2012-13 –ΕΑΡΙΝΟ ΕΞΑΜΗΝΟ</b> <b>ΑΡ. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ: 237</b>
---

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Καθόλου/ Απαράδεκτη	Λίγο/Μη Ικανοποιητική	Μέτρια	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα Πολύ/Πολύ Καλή

**Κλίμακα Αξιολόγησης**

**Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας x στο αντίστοιχο τετράγωνάκι:**

**A. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΙΤΗΤΗ**

1. Είστε φοιτητής παρελθόντος έτους;	47Ναι	190Όχι
2. Παρακολουθείται τις διαλέξεις του μαθήματος;	234Ναι	3Όχι
<b>2.1</b> Αν ναι πόσο συχνά;		
3. Το συγκεκριμένο μάθημα έχει εργαστήριο;	51Ναι	186Όχι
<b>3.1</b> Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	50Ναι	1Όχι

Εδώ παρατηρούμε ότι το 20% των φοιτητών που συμμετείχαν στην αξιολόγηση, 47 άτομα, ανήκουν σε παρελθόντα έτη, ενώ σχεδόν στο σύνολο τους, εξαιρούνται 3 μόλις άτομα από τα 237, δηλώνουν ότι παρακολουθούν τις διαλέξεις των μαθημάτων. Επίσης περίπου το 22% αυτών επέλεξε μαθήματα που είχαν και εργαστήριο τα οποία φαίνεται ότι παρακολούθησαν όλοι εκτός από ένα άτομο.

## B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ

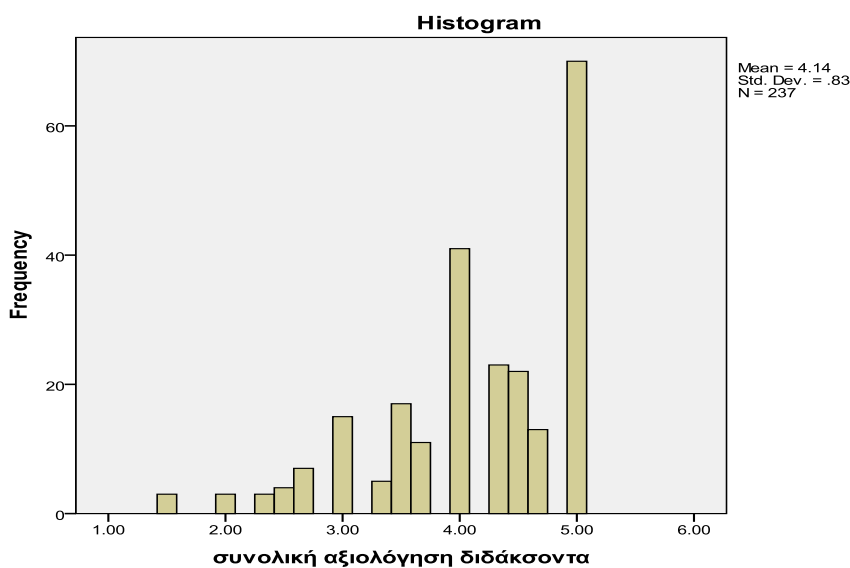
4. Ο διδάσκων επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	4,08	1,03
5. Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4,27	0,95
6. Έχει το μάθημα επικουρικό διδακτικό προσωπικό;	118Ναι	119Όχι
6.1 Αν, ναι το επικουρικό προσωπικό συμβάλει αποτελεσματικά στο μάθημα;	4,01	0,99

Οι διδάσκοντες φαίνεται ότι επιτυγχάνουν να διεγείρουν το ενδιαφέρον του ακροατηρίου σχετικά με το μάθημα και είναι συνεπείς ως προς το έργο τους σε βαθμό πολύ ικανοποιητικό.

Το 50% των μαθημάτων που παρακολούθησαν οι φοιτητές διέθετε επικουρικό προσωπικό, η συμβολή του οποίου για μία ακόμη φορά κρίθηκε ως πολύ ικανοποιητική.

Στο ιστόγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Β' ενότητας σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του προγράμματος Εκπαίδευση και Πολιτισμός κατά το εαρινό εξάμηνο 2012-2013 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας.

Βλέπουμε ότι και εδώ οι περισσότερες τιμές βρίσκονται στο διάστημα 4 έως 5, με τη μέση τιμή να ισούται με 4.14 (τ.α. = 0.83). Από το διάγραμμα προκύπτει ότι οι διδάσκοντες αξιολογούνται από πολύ έως πάρα πολύ ικανοποιητικά.

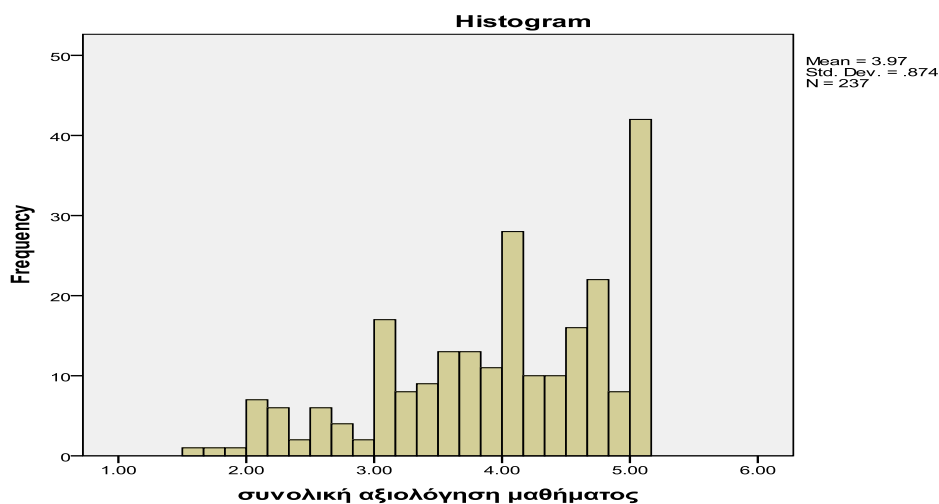


## Γ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

7. Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	3,87	1,13		
8. Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	3,97	1,03		
9. Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;;	3,98	1,12		
10. Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	3,99	1,05		
11. Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,87	1,09		
12. Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	3,94	1,06		
13. Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	3,95	1,13		
14. Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	4,1	1,01		
15. Το μάθημα είναι μάθημα επιλογής;	2Ναι	235Όχι		
15.1 Για ποιους λόγους επιλέξατε το μάθημα;	A Περι εχόμε νο	B Διδ άσκ ων	Γ Επ ιστ ημ ονι κό ενδ ιφέ ρο ν 2	Δ Άλλο 235

Όσον αφορά την αξιολόγηση των μαθημάτων, σε όλα τα επιμέρους ερωτήματα οι απαντήσεις φαίνεται να προσεγγίζουν οριακά την τιμή “πολύ ικανοποιητικό”. Ενώ εδώ στους λόγους που συμβάλλουν για την επιλογή ενός μαθήματος δεν φαίνεται να συμπεριλαμβάνεται το περιεχόμενο ή ο διδάσκοντας αλλά άλλοι παράγοντες που δεν αναφέρονται.

Στο παρακάτω διάγραμμα αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Γ' ενότητας σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του προγράμματος Εκπαίδευση και Πολιτισμός κατά το εαρινό εξάμηνο 2012-2013 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Εδώ φαίνεται η αξιολόγηση του μαθήματος σαν σύνολο κρίνεται πολύ ικανοποιητική(μ.τ. = 3.97, τ.α. = 0.874).



## Δ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

16. Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, το περιεχόμενο του μαθήματος;	224Ναι	13Όχι
17. Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο αξιολόγησής σας;	213Ναι	24Όχι

Και εδώ παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των φοιτητών ισχυρίζεται ότι της γνωστοποιείται από την αρχή του εξαμήνου το περιεχόμενο του μαθήματος καθώς και ο τρόπος αξιολόγησης του σε ποσοστό 95% και 90% αντίστοιχα.

## Γενικά συμπεράσματα-πορίσματα της αξιολόγησης φοιτητών/τριών Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας

Συνολικά φαίνεται ότι οι τιμές της αξιολόγησης κυμαίνονται για την πλειοψηφία των ερωτήσεων και για όλα τα Προγράμματα Σπουδών στα επίπεδα του “πολύ ικανοποιητικού”, ενώ για τα Μεταπτυχιακά συγκεκριμένα εμφανίζονται ίσως και ελαφρώς υψηλότερες.

Χαμηλότερες συγκριτικά παρουσιάζονται σε όλα τα ερωτηματολόγια οι τιμές που αφορούν την ικανοποίηση των φοιτητών από το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλουν.

Ενώ αξίζει να σημειωθεί πως λίγο χρόνο δηλώνουν ότι καταναλώνουν για τη μελέτη των μαθημάτων, και περισσότερο μεν αλλά μέτριο δε για την εκπόνηση των εργασιών.

Χαρακτηριστικό αποτελεί ότι το ποσοστό των φοιτητών παρελθόντων ετών παρουσιάζεται γενικά χαμηλό, ενώ αντιθέτως ιδιαίτερα υψηλός είναι συνολικά ο αριθμός όσων παρακολουθούν τις διαλέξεις των μαθημάτων.

Επιπλέον έχουμε προχωρήσει σε πρόσθεση κλιμάκων προκειμένου να ερευνήσουμε την ύπαρξη πιθανών συσχετίσεων ανάμεσα στις διαφορετικές ενότητες των ερωτηματολογίων αξιολόγησης. Όσον αφορά το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών κατά το χειμερινό εξάμηνο του 2012-13 ισχυρή θετική συσχέτιση ( $r_{ho} = 0.86$ ), στατιστικά σημαντική σε επίπεδο  $<0,0001$ , προκύπτει ανάμεσα στην αξιολόγηση μαθήματος και εξεταστικού συστήματος. Όσον αφορά το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Βιώσιμη Ανάπτυξη» μέτρια ( $r_{ho} = 0,444$ ) αλλά στατιστικά σημαντική συσχέτιση στο επίπεδο του 0.05 παρουσιάζεται ανάμεσα στις ερωτήσεις της Α' Ενότητας και την αξιολόγηση του εξεταστικού συστήματος. Ενώ στο πλαίσιο του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών «Εκπαίδευση και Πολιτισμός» κατά το χειμερινό εξάμηνο της ίδιας χρονιάς σημαντική εμφανίζεται η σχέση ( $r_{ho} = 0.703$ ) ανάμεσα στην αξιολόγηση του διδάσκοντα με το εξεταστικό σύστημα.

Κατά το εαρινό εξάμηνο του 2012-13 εξαιρετικά ισχυρές θετικές και συγχρόνως στατιστικά σημαντικές συσχετίσεις εμφανίζονται ανάμεσα στο μάθημα και τον διδάσκοντα (συγκεκριμένα για το Προπτυχιακό Πρόγραμμα παίρνουμε την τιμή  $r_{ho} = 0.943$ , για τη «Βιώσιμη Ανάπτυξη» έχουμε  $r_{ho} = 0.918$  και για το «Εκπαίδευση και Πολιτισμός»  $r_{ho} = 0.794$ ). Δηλαδή όσο καλύτερα αξιολογείται ο διδάσκοντας τόσο καλύτερα αξιολογείται και το μάθημα και αντίστροφα.

Αξίζει επίσης να σημειώσουμε ότι από μαθηματική άποψη για διατεταγμένα δεδομένα όπως είναι τα δικά μας προτιμότερο θα ήταν αντί της μέσης τιμής να δώσουμε τη διάμεσο. Στην πράξη όμως συχνά προτιμούμε, θεωρούμε πιο βοηθητικό, να παρουσιάσουμε τις μέσες τιμές αφού φυσικά προηγουμένως λάβουμε υπόψη την ιδιαίτερη φύση των δεδομένων και εξασφαλίσουμε την ερμηνευσιμότητά τους. Πρόβλημα δημιουργείται κυρίως όταν δεν μπορούμε να είμαστε σίγουροι αν τα διαφορετικά διαδοχικά επίπεδα της κλίμακας που χρησιμοποιείται ισαπέχουν μεταξύ τους. Στην περίπτωση μας έχουμε χρησιμοποιήσει κλίμακα που παίρνει τιμές από 1 έως 5 οι οποίες αντιστοιχίζονται στις επιλογές καθόλου, λίγο, μέτρια, πολύ και πάρα πολύ και εκφράζουν το βαθμό συμφωνίας με την πρόταση/ερώτηση. Θεωρητικά εδώ αποδεχόμαστε ότι τα διαστήματα ισαπέχουν και άρα χειριζόμαστε τις μεταβλητές εν μέρει ως συνεχείς χωρίς αυτό να τροποποιεί τα συμπεράσματα μας.

#### 6. Πίνακας 4. Επιστημονικές δημοσιεύσεις Μελών ΔΕΠ Τμήματος

	A	B	Γ	Δ	E	Z	H	Θ	I	K
2012-2013	2	36	0	13	0	11	1	7	5	0

#### Επεξηγήσεις:

A: Βιβλία/μονογραφίες

B: Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές

Γ: Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά χωρίς κριτές

Δ: Εργασίες σε πρακτικά συνεδρίων με κριτές

E: Εργασίες σε πρακτικά συνεδρίων χωρίς κριτές

Z: Κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους

H: Άλλες εργασίες

Θ: Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια (με κριτές) που εκδίδουν πρακτικά

I: Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια (με κριτές) που δεν εκδίδουν πρακτικά

K: Άλλα



## 7. Πίνακας 5. Αναγνώριση του ερευνητικού έργου

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>Γ</b>	<b>Δ</b>	<b>E</b>	<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>Θ</b>	<b>I</b>	<b>K</b>	<b>Λ</b>
2012-2013	146	0	0	5	21	4	0	0	0	73	82

### Επεξηγήσεις:

- A: Ετεροαναφορές
- B: Αναφορές του ειδικού/επιστημονικού τύπου
- Γ: Βιβλιοκρισίες
- Δ: Συμμετοχές σε επιτροπές επιστημονικών συνεδρίων
- E: Συμμετοχές σε συντακτικές επιτροπές επιστημονικών περιοδικών
- Z: Προσκλήσεις για διαλέξεις
- H: Διπλώματα ευρεσιτεχνίας
- Θ: Βραβεία
- I: Τιμητικοί τίτλοι
- K: Επίβλεψη προπτυχιακών/μεταπτυχιακών/διδακτορικών διατριβών
- Λ: Συνεπίβλεψη προπτυχιακών/μεταπτυχιακών/διδακτορικών διατριβών

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### Κατάλογος Δημοσιεύσεων των μελών Δ.Ε.Π. του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας & Οικολογίας 2012-2013

#### ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΕΠΙΚ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

##### ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Abeliotis, K., Pakula, C. (2013). Reducing health impacts of biomass burning for cooking-the need for cookstove performance testing. *Energy Efficiency*, 6 (3), pp. 585-594.
- Abeliotis, K., Detsis, V., Pappia, C. (2013). Life cycle assessment of bean production in the Prespa National Park, Greece. *Journal of Cleaner Production*, 41, pp. 89-96.
- Kapassa, M., Abeliotis, K., Scoullou, M. (2013). Knowledge, beliefs and attitudes of secondary school students on renewable feedstocks/biomass: The case of Greece. *Environment, Development and Sustainability*, 15 (1), pp. 101-116.
- Kapassa, M., Abeliotis, K. (2013). Development of educational material for the secondary schools in Greece focusing on the utilisation of biomass as a raw material. *Fresenius Environmental Bulletin*, 22 (12 C), pp. 3797-3802.

##### ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Kapassa M., Abeliotis K. (2012). Development of educational material for the secondary schools in Greece focusing on the utilisation of biomass as a raw material. *Proceedings: THIRD INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON GREEN CHEMISTRY FOR ENVIRONMENT, HEALTH AND DEVELOPMENT*, October 3-5, 2012, Skiathos Island, Greece.
- Lasaridi K., Ioannou T., Abeliotis K. (2012). Ten years of extended producer responsibility policies in Greece. *Proceedings: ATHENS 2012 International Conference on Sustainable Solid Waste Management*, June 28-29, Athens, Greece.
- Abeliotis K., Chroni C., Lasaridi K. (2012). The WASP Tool project – Preliminary assessment of food waste generation in Greek households. *Proceedings: ATHENS 2012 International Conference on Sustainable Solid Waste Management*, June 28-29, Athens, Greece.
- Abeliotis K., Zachos F., Lasaridi K. (2012). A computer-aided tool for the assessment of the household recycling efforts in Greece. *Proceedings: ATHENS 2012 International Conference on Sustainable Solid Waste Management*, June 28-29, Athens, Greece.
- Ioannou T., Kritikou T., Abeliotis K., Lasaridi K. (2012). The implementation of extended producer responsibility in Greece: the case study of waste electrical and electronic equipment. *Proceedings: CRETE 2012, 3rd International Conference on Industrial and*

Hazardous Waste Management. 12-14 September 2012, Chania, Crete, Greece.

- Lasaridi K., Zorpas A.A., Abeliotis K., Chroni C., Ioannou T. (2012). Extended producer responsibility policies in Greece and Cyprus: current achievement and challenges ahead. Proceedings: CRETE 2012, 3rd International Conference on Industrial and Hazardous Waste Management. 12-14 September 2012, Chania, Crete, Greece.
- Lasaridi K.E., C. Chroni, K. Heilakis, A. Zorpas, K. Abeliotis (2012). Administrative and economic tools for promoting biodegradable waste diversion from landfill. Proceedings: 8th International Conference ORBIT 12-15/62012, Rennes, France.
- Abeliotis K., Lasaridi K-E., Chroni C., Papakosta A. (2012). Preliminary assessment of food waste generation in households in Greece. Proceedings: 8th International Conference ORBIT 12-15/62012, Rennes, France.
- DeCoutoSeixas C., Κ. Αμπελιώτης (2012). Συνεταιρισμοί ρακοςυλλεκτών, βιωσιμότητα και κοινωνική ενσωμάτωση: Η περίπτωση του Δήμου του BeloHorizonte της Βραζιλίας. Πρακτικά: 4<sup>ο</sup> Διεθνές Συνέδριο της Ελληνικής Εταιρείας Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΕΕΔΣΑ), 30 Νοεμβρίου – 1 Δεκεμβρίου 2012, Αθήνα, Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο.
- Κ. Αμπελιώτης, Χ. Χρόνη και Κ. Λαζαρίδη (2012). Περιβαλλοντική αποτίμηση της πρόληψης παραγωγής αστικών στερεών αποβλήτων από τον οικιακό χώρο. Πρακτικά: 4<sup>ο</sup> Διεθνές Συνέδριο της Ελληνικής Εταιρείας Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΕΕΔΣΑ), 30 Νοεμβρίου – 1 Δεκεμβρίου 2012, Αθήνα, Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο.
- Μ. Λούντζη, Κ. Αμπελιώτης (2012). Σχεδιασμός, ανάπτυξη, εφαρμογή και αξιολόγηση πολυμεσικού εκπαιδευτικού υλικού για τη διδασκαλία περιβαλλοντικών θεμάτων στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση μέσω Η/Υ. Πρακτικά: 9<sup>ο</sup> Συνέδριο Ε.Ε.Ε.Π. - Δ.Τ.Π.Ε. «Η εκπαίδευση στην εποχή των Τ.Π.Ε.», 20 & 21 Οκτωβρίου 2012, Αθήνα.
- Γιαλαμάς Ι., Μαραμαθάς Αθ., Αμπελιώτης Κ., Καπίρης Κ. (2012). Προσομοίωση της Υφάλμυρης Καρστικής Πηγής Καραβόμυλος της Σάμης Κεφαλληνίας. Πρακτικά: 10ου Πανελληνίου Συμποσίου Ωκεανογραφίας και Αλιείας. 7-11/5/2012, Ίδρυμα Ευγενίδου,

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥΣ ΤΟΜΟΥΣ**

- Κουμανιώτη Γ., Τσίτουρας† Α., Αμπελιώτης Κ. (2012). Παράγοντες ζήτησης φωτοβολταϊκών συστημάτων και μέθοδοι προώθησής τους στην αγορά. Τιμητικός Τόμος σε μνήμη Α. Τσίτουρα. Π.Μ.Σ. Βιώσιμη Ανάπτυξη, Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο

#### **ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΣΕ ΕΠΙΣΤ. ΣΥΝΕΔΡΙΑ (ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ) ΧΩΡΙΣ ΠΡΑΚΤΙΚΑ**

- Abeliotis K., Pakula C. (2012). The health impacts of biomass burning for cooking. Proceedings: International Federation of Home

Economics, 2012 World Congress "Global Wellbeing" 16-21/7/2012, Melbourne, Australia.

**ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, ΕΠΙΚΟΥΡΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ**

**ΑΡΘΡΟ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Stampoltzis, A. & Antonopoulou, K. (2013). Knowledge and Misconceptions About Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD): A Comparison of Greek General and Special Education Teachers. *International Journal of School & Educational Psychology*, 1(2), 122-130. <http://dx.doi.org/10.1080/21683603.2013.803000>
- Σταμπολτζή, Α., Χατζηκακού, Κ., Αντωνοπούλου, Αικ., Νικολάου, Ν. & Κουβαβά, Σ. (2012). Ψυχοκοινωνική προσαρμογή των αδελφών των παιδιών με ειδικές ανάγκες: βιβλιογραφική ανασκόπηση. *Παιδαγωγική Επιθεώρηση*, 53, 25-44.
- Antonopoulou, K., Hadjidakou, K., Stampoltzis, A & Nicolaou, N. (2012). Parenting styles of mothers with deaf or hard-of-hearing children and hearing siblings. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 17(3), 306-318.
- Antonopoulou, K., Alexopoulos, A. D. & Maridaki-Kassotaki, K. (2012). Perceptions of father parenting style, empathy and self-esteem among Greek preadolescents. *Marriage & Family Review*, 48(3), 293-309.

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ (ΧΩΡΙΣ ΠΡΑΚΤΙΚΑ)**

- Antonopoulou, K., Bekiari, A. & Maridaki-Kassotaki, K. (2013). Emotional intelligence, peer relationship and subjective well-being in a sample of adolescents with mild learning difficulties. Αναρτημένη ανακοίνωση (poster) στο The British Psychological Society (BPS) Annual Conference 2013, 9-11 Απριλίου 2009, Harrogate, Μ. Βρετανία.
- Maridaki-Kassotaki, K., Antonopoulou, K. & Efstathiou, E. (2013). Referential communication and learning related skills in early childhood. Αναρτημένη ανακοίνωση (poster) στο The British Psychological Society (BPS) Annual Conference 2013, 9-11 Απριλίου 2009, Harrogate, Μ. Βρετανία.
- Αντωνοπούλου, Αικ. (2013). Γονεϊκή τυπολογία μητέρων με ακούοντα και μη ακούοντα παιδιά. Ελεύθερη ανακοίνωση (paper) στο 14ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ψυχολογικής Έρευνας της Ελληνικής Ψυχολογικής Εταιρείας (ΕΛΨΕ) «Η ψυχολογία σε κρίσιμους καιρούς», 15-19 Μαΐου 2013, Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, Αλεξανδρούπολη.
- Αντωνοπούλου, Αικ. (2012). Τύποι πατέρα και η σχέση τους με την αυτοεκτίμηση και την ενσυναίσθηση των παιδιών. Ελεύθερη ανακοίνωση (paper) στο 2ο Πανελλήνιο Συνέδριο "Σχολές Γονέων" «Η οικογένεια εκπαιδεύεται δια βίου», 8-10 Νοεμβρίου 2012, Ίδρυμα Νεολαίας και δια βίου μάθησης, Αθήνα.

## **ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ**

- Antonopoulou, K. & Kouvava, S. (2012). Referential listening of Greek preschool children and exposure to play and learning experiences in the school and family environment. Αναρτημένη ανακοίνωση (poster) στο BCCCD12-2012 Budapest CEU Conference on Cognitive Development, 12-14 Ιανουαρίου 2012, Βουδαπέστη, Ουγγαρία.
- Antonopoulou, K., Efstathiou, E. & Maridaki-Kassotaki, K. (2012). The role of baseline learning related skills to preschool children's referential listening capacity. Ελεύθερη ανακοίνωση (paper) στο International Association for Cognitive Education & Psychology-IACEP, 2012 European Regional Conference, 25-25 Μαΐου, Γενεύη, Ελβετία.
- Αντωνοπούλου, Αικ. & Αντωνοπούλου, Γ. (2012). Δεξιότητες ομιλητή και ακροατή σε δείγμα μαθητών με και χωρίς δυσλεξία. Ελεύθερη ανακοίνωση στο 3ο Πανελλήνιο Συνέδριο Γνωστικής Ψυχολογίας «Σκέψη & Μάθηση», 29 Μαρτίου-1 Απριλίου 2012, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, Ιωάννινα.

## **ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ**

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟ ΤΟΜΟ**

- Georgitsoyanni, E., Sardianou, E., Lappa, Al., Mylona, E. (2013), "Prospects for Local Development based on cultural assets/heritage. The residents' perspective." in Sklias, P. (ed.), Greece's Horizons: Reflecting on the Country's Assets and Capabilities, Springer.
- Γεωργιτσογιάννη, Ε. (2012), «Η ζωή και η κοινωφελής δραστηριότητα του Παναγιώτη Τριανταφυλλίδη (1810-1863)», Ιστορίας Μέριμνα. Τιμητικός Τόμος για τον καθηγητή Γ.Ν. Λεοντσίνη, Αθήνα: Πανεπιστήμιο Αθηνών: 254-260. (με γαλλική περίληψη).

### **ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Georgitsoyanni, E. (2013) "Immigrant women's cultural presence in contemporary Greece", in Moura J. M. (ed.), Transitions interculturelles: écritures de l'exil et de migration, no. 2/5 .
- Costarelli, V., Koretsi, E., Georgitsoyanni, E. (2012), "Health-related quality of life in Greek adolescents: the role of the Mediterranean diet" Quality of Life Research (Springer).

### **ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Mitoula, R., Theodoropoulou, E., Georgitsoyanni, E., Balanika, F. (2012), "The Contribution of Cheese Making Factories to Sustainable Local Development: The Case of Elassona", Proceedings of the

International Conference Eurasia Business and Economic Society (EBES), Istanbul: 2144-2153.

- Georgitsoyanni, E.& Kaitatzi, D. (2012), "Costume Studies at the Greek Universities: Harokopio University as a case in point" *Endymatologika* 5 [Proceedings of the International Costume Conference ENDYESTHAI (Athens 2010)] : 144-148.

## **ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ**

### **ΑΡΘΡΟ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Genetic predisposition to coronary heart disease and stroke using an additive genetic risk score: a population-based study in Greece (2012).

### **ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Yiannakouris N., Cooper J.A., Shah S., Drenos F., Ireland H.A., Stephens J.W., Li K.W., Elkeles R., Godsland I.F., Kivimaki M., Hingorani A.D., Kumari M., Talmud P.J. on behalf of the EARS Group, and Humphries S.E. (2012): Variants in close proximity to IRS1 are associated with type-2 diabetes, hyperinsulinemia and insulin resistance. *Nutr. Metab. Cardiovas. Dis.* 22(12): 1024-1030. doi:10.1016/j.numecd.2011.05.009.
- Yannakoulia M., Brussee S.E., Drichoutis A.C., Kalea A.Z., Yiannakouris N., Matalas A.L., Klimis-Zacas D. (2012): Food consumption patterns in Mediterranean adolescents: Are there differences between overweight and normal weight adolescents? *J. Nutr. Educ. Behav.* 44(3): 233-239. doi:10.1016/j.jneb.2010.02.005
- Cusano N., Kiel D.P., Demissie S., Karalisk D., Cupples L.A., Corella D., Gao Q., Richardson K., Yiannakouris N., and Ordovas J.M. (2012): A polymorphism in a gene encoding Perilipin 4 is associated with height, but not with bone measures in individuals from the Framingham Osteoporosis Study. *Calcif. Tissue Int.* 90(2): 96-107
- Tenta R., Kontogianni M.D., and Yiannakouris N. (2012): Association between circulating levels of adiponectin and indices of bone mass and bone metabolism in middle-aged postmenopausal women. *J. Endocrinol. Invest.* 35: 306-311.
- Yiannakouris N., Katsoulis M., Dilis V., Parnell L.D., Trichopoulos D., Ordovas J.M., and Trichopoulou A. (2012): Genetic predisposition to coronary heart disease and stroke using an additive genetic risk score: a population-based study in Greece. *Atherosclerosis* 222: 175-179. doi: 10.1016/j.atherosclerosis.2012.02.033
- A Polymorphism in a gene encoding Perilipin 4 is associated with height but not with bone measures in individuals from the Framingham Osteoporosis Study (2012).

- Association between circulating levels of adiponectin and indices of bone mass and bone metabolism in middle-aged post-menopausal women (2012).

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Yiannakouris N. Katsoulis M., Ordovas J.M., Trichopoulou A., and Trichopoulos D. (2013): Genetic risk score and classical cardiovascular risk factors have largely additive effects in the incidence of coronary heart disease: a population-based study in Greece. 7th Congress of the International Society of Nutrigenetics/Nutrigenomics, Quebec City, Canada. J. Nutrigenet. Nutrigenomics 2013; in press

#### **ΔΕΤΣΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ**

##### **ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Abeliotis K. Detsis V., Pappia C. (2013). Life cycle assessment of beans production in the Prespa national park, Greece. Journal of Cleaner Production 41: 89-96.

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Κοτούμπας Η., Ευθυμίου Γ., Δέτσης Β. (2013). Η διαχείριση του παρόχθιου δάσους Φράξου Λεσινίου. Πρακτικά 16ου Πανελληνίου Δασολογικού Συνεδρίου, Θεσσαλονίκη 6-9 Οκτωβρίου 2013.

#### **ΖΜΠΑΙΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ**

##### **ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Zbainos, D., & Kyritsi, A. (2013). The voice of the 'non-existent': Greek talented students' perceptions of the Greek school system and its practices. Educational and Child Psychology, 30(2).
- Zbainos, D., Karoumpali, G., & Kentouri, D. (2013). Development of Successful Intelligence Through Movie Making: The Role of the Forethought Phase of Self-Regulation. Journal of Cognitive Education and Psychology, 12(2), 215-229. doi: 10.1891/1945-8959.12.2.215
- Zbainos, D., & Kyritsi, A. (2013). The voice of the 'non-existent': Greek talented students' perceptions of the Greek school system and its practices. Educational and Child Psychology, 30(2).

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥΣ ΤΟΜΟΥΣ**

- Tan, M., Mourgues, C., Aljughaiman, A., Ayoub, A., Mandelman, S. D., Zbainos, D., et al. (2012). What the shadow knows: Assessing aspects of

practical intelligence with Aurora's Toy Shadows. In H. Stoeger, A. Aljughaiman & B. Harder (Eds.), Talent development and excellence. Muenster, Germany: LIT.

## **ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ, ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ**

### **ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Karytsas S., Theodoropoulou H., Public awareness and willingness to adopt ground source heat pumps for domestic heating and cooling. *Renewable and Sustainable Energy Reviews.V. 34, (49–57), 2014.*
- Theodoropoulou H., Mitoula R., The Mediterranean Games: Local 's Support and Perception. *Journal of Regional Socio-Economic and Business, 2013. (In press).*
- Mitoula R., Theodoropoulou H., Georgitsogianni E. and Gratsani A. "The Attitude of Residents towards the Financial Impact of Cultural Tourism in the City of Tricala, Greece" *Eurasia Business and Economics Society. Proceedings of the 9<sup>th</sup> EBES Conference. Rome, Italy. January 68-, 2013.*
- Mitoula R., Theodoropoulou H., Karnabos D., Apostolopoulos K., Contribution of municipalities to the cities' sustainable physiognomy. Recording local's opinions and perceptions. The case of Kallithea. *International Journal of Sustainable Development and Planning 7(3), 345-355, 2012.*
- Kantzoura V., Kouam M., Theodoropoulou H., Feidas H., Theodoropoulos G., Prevalence and Risk Factors of Gastrointestinal Parasitic Infections in Small Ruminants in the Greek Temperate Mediterranean Environment *Open Journal of Veterinary Medicine, 2, 25-33, 2012.*
- Theodoropoulou H., Zavali M. Consuming behaviour towards the "green" products during the economic crisis. Beyond Consumption Pathways to Responsible Living. Proceedings of the 2nd International PERL Conference Berlin, Germany, 155-166, 2012.

### **ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Mitoula R., Theodoropoulou H., Georgitsogianni E. and Balanika F. "The Contribution of Cheese Making Factories to Sustainable Local Development. The Case of Elassona" *Eurasia Business and Economics Society. EBES Conference. Istanbul, Turkey. May 24-26, 2012.*

### **ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΣΕ ΕΠΙΣΤ. ΣΥΝΕΔΡΙΑ (ΧΩΡΙΣ ΚΡΙΤΕΣ) ΧΩΡΙΣ ΠΡΑΚΤΙΚΑ**

- Θεοδωροπούλου Ε. (προσκεκλημένη ομιλήτρια). Οικογενειακές υποχρεώσεις των γυναικών και δυσχέρειες σε επαγγελματικό επίπεδο. 2ο Πανελλήνιο Συνέδριο «Σχολές Γονέων», 8-10 Νοεμβρίου 2012, Αθήνα, 2012.



## **ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ, ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ**

### **ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Koutrouba, K. (2013) Student misbehaviour in secondary education: Greek teachers' views and attitudes, *Educational Review*, 65(1), 1-19.
- Koutrouba, K. & Karageorgou, E. (2013) Cognitive and socio-affective outcomes of project-learning learning: Perceptions of Greek Second Chance School students. *Improving Schools*, 16(3), 244-260.
- Koutrouba, K., Baxevanou, E & Koutroumpas, A. (2012) High school students' perceptions of and attitudes towards teacher power in the classroom. *International Education Studies* 5(5), 185-198.
- Koutrouba, K., Kariotaki, M. & Christopoulos. I. (2012) Secondary Education Students' preferences regarding their participation in group work: The case of Greece. *Improving schools* 15(3), 245-259.
- Koutrouba, K. (2012) A profile of effective teacher: Greek secondary teachers' education perceptions. *European Journal of Teacher Education* 35(3), 359-374.

### **ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Παππά Α., Κουτρούμπα Κ. (2012) Αυτοεικόνα και κοινωνική αντίληψη για το έργο των δασκάλων: Απόψεις εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Στο: Πανελλήνιο Συνέδριο με διεθνή συμμετοχή του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης του Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), *Η Ποιότητα στην Εκπαίδευση: Τάσεις και Προοπτικές, том Β'.* Αθήνα, 11-13 Μαΐου 2012, σ.σ. 653-661.

## **ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ΕΠΙΚΟΥΡΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ**

### **ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ**

- Determination of pesticide residues in olive oils with protected geographical indication or designation of origin Likudis, Z., Costarelli, V., Vitoratos, A., Apostolopoulos, C. (2013) *International Journal of Food Science and Technology* (in press)
- Health-related quality of life of Greek adolescents: The role of the Mediterranean diet Costarelli, V., Koretsi, E., Georgitsogianni, E. (2013) *Quality of Life Research* 22 (5) , pp. 951-956
- Identification of lifestyle patterns associated with obesity and fat mass in children: the Healthy Growth Study. George Moschonis, Andriana C Kalliora, Vassiliki Costarelli, Christopher Papandreou, Dimitris Koutoukidis, Christos Lionis, George P Chrousos, Yannis Manios (2013) *Public Health Nutrition* in press;

- Stress management can facilitate weight loss in Greek overweight and obese women: A pilot study (2013) Christaki, E., Kokkinos, A., Costarelli, V., Alexopoulos, E.C., Chrousos, G.P., Darviri, C. *Journal of Human Nutrition and Dietetics* 26 (SUPPL.1) , pp. 132-139
- Mediterranean Diet and socio-economic status in Greek adolescents (2013) Costarelli V, Konstantopoulou A, Sdrali D *Nutrition and Food Science* Vol 43 (issue 6)
- Academic examination stress increases disordered eating symptomatology in female university students (2013) Costarelli, V., Patsai, A. *Eating and Weight Disorders* 17 (3) , pp. e164-e169
- Pesticide residues in Greek apples with protected geographical indication or designation of origin (2013) Likudis Z, Costarelli V, Vitoratos A, Apostolopoulos C *Journal of Pesticide Science* (in press )

### **ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Costarelli V & Patsai A (2012) Academic examination stress increases disordered eating symptomatology in female University students *Eating and Weight Disorders* Vol. 17(3): e-164-169.
- Costarelli, V, Koretsi, E., Georgitsogianni E. (2012) Health-related quality of life in Greek adolescents: the role of the Mediterranean Diet. *Quality of Life Research* PMID: 22678354.
- Michou M & Costarelli V (2011) Disordered Eating Attitudes in Relation to Anxiety Levels, Self-esteem and Body Image in Female Basketball Players *J Exerc Sci Fit* Vol 9(2): 109–115

### **ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΒΙΒΛΙΟΥ**

- Η Διατροφή μας με μία Ματιά (2012) Mary E. Barasi. Επιμέλεια Ελληνική Έκδοσης: Βασιλική Κωσταρέλλη Επιστημονικές εκδόσεις Παρισιάνου Α.Ε.

### **ΜΑΛΙΝΔΡΕΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ**

#### **ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- 'Sustainability and environmental technology in Cyprus Tourism Industry' , with D.Sdrali, M.Gousia, *International Journal of Sustainable Economy (IJSE)* -accepted, publishing process
- 'Sustainable Chains and market access for regional rural products. Evidence from the Messinian Region-Greece', with prof. I.Vlachos, *Regional Science Inquiry Journal*, Vol. IV, (3), 2012, Special Issue, pp. 137-153
- 'Supply Chain Resilience and Sustainability', with prof. S.Binioris, *INVESTMENT RESEARCH & ANALYSIS JOURNAL* accepted, publishing process

## **ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- 4th International Scientific Conference “Problems of Transport Logistics Development” Inter-TRANSLOG’2012, organized by Odessa National Maritime University, Odessa, Constanta (Romania), Nesebar (Bulgaria), Thessaloniki, 22 -30 September, 2012, paper : ‘Islands Sustainable Development and the role of Supply Chain Management’
- 3RD INTERNATIONAL CONFERENCE ON QUANTITATIVE AND QUALITATIVE METHODOLOGIES IN THE ECONOMIC AND ADMINISTRATIVE SCIENCES, MAY 23-24, 2013, TEI OF ATHENS, GREECE, paper: ‘INNOVATION AND SUSTAINABILITY IN MARITIME TRANSPORT: GREEN SHIPPING’, with I.Sklavakis
- ICA Global Research Conference “COOPERATIVES DURING CRISIS AND
- XXXV CIOSTA & CIGR V Conference 2013 : From effective to intelligent agriculture and forestry, organized by CIOSTA, CIGR, EurAgEng, and Aarhus University Billund, Denmark, paper : ‘Multicriteria assessment of policy-makers and experts’ views for the prioritization of the agrifood supply chains, with Dimitrios Aidonis, Dimitris Folinas, Charisios Achilles, Dimitrios Triantafyllou
- 6th International Conference on Information and Communication Technologies in Agriculture, Food and Environment (HAICTA 2013), Corfu, paper: ‘Greening the food supply chain with lean thinking techniques’, with Dimitris Folinas, Dimitrios Aidonis, Dimitrios Triantafyllou
- 2nd Olympus International Conference on Supply Chains (ICSC 2012), organized by ATEI Thessaloniki, AUTH, Katerini 5-6 October, paper: ‘Logistics in small islands: challenges for sustainable supply chain solutions’.
- 4th International Conference on Accounting and Finance, organized by University of Macedonia, Corfu 30-31 August, paper: ‘Sustainability in the 21st Century: Services Driven Rethinking’ (2012).
- 1st International Symposium on Business, Economics and Financial Applications (ISBEFA) 2012, organized by Department of Business Administration, Technological Educational Institute of Ionian Islands, University of Central Greece, Democritus University of Thrace, the Business School, State University of New York at New Paltz, NY, USA and the Portsmouth Business School/Department of Economics, University of Portsmouth, UK, Kefalonia, 1-2 June, paper : ‘Fork to farm : agro-food chain trends and the portray of the food consumer in Greece with regard to sustainability’ (2012).

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟ ΤΟΜΟ**

- “Distribution and Logistics outsourcing in the pharmaceutical sector”, chapter 12, p.204-224, in Section 3 : Case Studies and Empirical

Studies of Logistics Outsourcing, Handbook 'Outsourcing Management for Supply Chain Operations and Logistics Services', editor D. Folinas, IGI Global Publishers

- Η σύγχρονη Εφοδιαστική αλυσίδα (Supply Chain Management)', κεφάλαιο στον Τόμο, στο πλαίσιο του προγράμματος Ενθάρρυνση Επιχειρηματικών Δράσεων, Καινοτομικών Εφαρμογών και Μαθημάτων Επιλογής Φοιτητών και Σπουδαστών, Έργο: Ενθάρρυνση Επιχειρηματικότητας στο Πάντειο Πανεπιστήμιο. Πρόγραμμα Μονάδας Καινοτομίας & Επιχειρηματικότητας, Έργο: Ενθάρρυνση Επιχειρηματικότητας, Πάντειο Πανεπιστήμιο, (2012).

#### **ΑΛΛΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ**

- Εφοδιαστική Στρατηγική. Ιστορική ευκαιρία του ελληνικού αγροτικού τομέα, Εφημερίδα Express, 4.12.2012

#### **ΣΑΪΤΗ ANNA, ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ**

#### **ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Saiti, A. (2014). Conflicts in schools, conflict management styles and the role of the school leader: A study among Greek primary school educators, forthcoming in *Educational Management, Administration and Leadership*, 2014. According to Association Business School list, Academic Journal Quality Guide and in the category of Management Development and Education, this particular journal has Grade 1.
- Saiti, A. (2013). Reforms in Greek Education 1991 -2011: Reforms or Something Else?. *eJournal of Education Policy* Spring Available from: <http://nau.edu/COE/eJournal/Forms/spring2013/Saiti>. (online 10 pages): 1-10.
- Saiti, A. & Papadopoulos, Y. (2014). School Teachers' Job Satisfaction and Personal Characteristics: A Quantitative Research Study in Greece (co-authored by Papadopoulos, Y.) forthcoming in *International Journal of Educational Management*. According to the Association Business School rankings, Academic Journal Quality Guide and in the category *Public Sector Management*, the journal was classified as Grade 1.

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟ ΤΟΜΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Saiti, A. (2013). Education for Economic Development. Can Greece achieve it? Chapter in Sklias, P. and Tzifakis, N. (Eds) *Greece's Horizons*, Springerlink Publications, pp. 161-170.
- Saiti, A. (2013). Higher Education and Labor Market: Empirical evidence from Greece, Chapter in Smith, L.R. (Ed) *Higher Education: Recent Trends, emerging issues and future outlook*, Nova Science Publishers, pp. 73-84.

## **ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ, ΛΕΚΤΟΡΑΣ**

### **ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Sardianou E. and P. Genoudi, (2013) “Which factors affect the willingness of consumers to adopt renewable energies?”, *Renewable Energy*, Vol. 57 (2), pp. 1-4.
- Kostakis I. and E. Sardianou (2012) “Which factors affect the willingness of tourists to pay for renewable energy?”, *Renewable Energy*, Vol. 38 (2), pp. 169-172

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟ ΤΟΜΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Sardianou, E. (2012), “Sustainability and Industrial Production: Determinants of Energy Conservation Management in Greece”, κεφάλαιο στο βιβλίο: *Clean Energy: Resources, Production and Development: New Research*, Nova Science Publications, New York.
- Georgitsoyanni, E., Sardianou, E., Lappa, A, and E. Mylona, (2013) “Prospects for Local Development Based on Cultural Assets/Heritage: The Residents’ Perspective” κεφάλαιο στο βιβλίο: *Greece’s Horizons*, Springer.

## **ΣΔΡΑΛΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ, ΕΠΙΚ. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ**

### **ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΕΝΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΕ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ (με κριτές)**

- Fois, Ch., Sdrali, D. & Apostolopoulos, C. (2013). Mergers of municipalities in Greek local government. An evaluation by means of a S.W.O.T. analysis. *Scientific Review for Regional and Local Development*, 3.
- Kostarelli, V., Sdrali, D. & Konstantopoulou, A. (2013). Mediterranean diet and socio-economic status in Greek adolescents. *Nutrition & Food Science*, 43(6), pp. 535-542.

### **ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ**

- Αναπληρωτής Επιστημονικός Υπεύθυνος του έργου «Ανάπτυξη Στατιστικής Μεθοδολογίας και Γεωχωρικών Αναλύσεων για την εκτίμηση των Κατηγοριών Κάλυψης Γης στην Ελλάδα». Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Επιστημονικός Υπεύθυνος: Κ. Αποστολόπουλος, Καθηγητής Χαροκοπείου Πανεπιστημίου.

## **ΤΣΑΜΑΔΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ**

### **ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- I. Voutsinas and C. Tsamadias, Does research and development capital affect total factor productivity? Evidence from Greece, Journal: Economics of Innovation and New Technology, (in press)
- P. Pegkas and C. Tsamadias, Does Higher Education Affect Economic Growth? The Case of Greece, International Economic Journal, (in press)
- St. Chanis, C. Tsamadias and St. Hadjidema (2013), The rate of Return of Social Investment on the Post Secondary Initial Vocational Education and Training in Greece, International Journal of Education Economics and Development, Vol. 4, No 1, pp. 57-71.
- St. Chanis and C. Tsamadias (2013), International Journal of Economic Practices and Theories, Vol 3, No 4, pp232-244
- C. Tsamadias and P. Pegkas (2012), The effect of education on economic growth in Greece over the 1981-2009 period. Does the proxy of Human Capital affect the estimation? International Journal of Education Economics and Development, Vol 3 , No 3, pp. 237-251.

### **ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥΣ ΤΟΜΟΥΣ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- C. Tsamadias (2013), The Mathematical Capital and its Economic Value, in Innovation, Technology and Knowledge Management, Springer, pp 43-50.
- G. Korres, C. Tsamadias, P. Liargovas, G. Tsobanoglou and Aik. Kokkinou (2013), A New methodological approach of job requirement assessment, in Innovation, Technology and Knowledge Management, Springer, pp 193-201.

### **ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Πέγκας Π, Σταϊκούρας Χρ, Τσαμαδιάς Κ. (2012), Διερεύνηση των Σχέσεων μεταξύ του Εκπαιδευτικού Αποθέματος με το Προσωπικό Διαθέσιμο Εισόδημα και τις Ιδιωτικές Τραπεζικές Καταθέσεις στις Περιφέρειες της Ελλάδας, 17<sup>ο</sup> Επιστημονικό Συνέδριο με θέμα Το Μέλλον του Αναπτυξιακού και Χωροταξικού Σχεδιασμού της Ελλάδας, Οργ. Σύνδεσμος Ελλήνων Περιφερειολόγων, Τομέας Γεωγραφίας & Περιφερειακού Σχεδιασμού ΕΜΠ, Επιστημονικά Περιοδικά Regional Science Inquiry, Κείμενα Περιφερειακής Επιστήμης.